

[Albrechtsen]

punkt i disse SIPRI-tal. Jeg skal heller ikke på nogen måde forsøge på at undskylde de magter, som forsøger at holde disse oplysninger hemmelige.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at SIPRI-oplysningerne viser, at der var et påfaldende fald i prøvesprængningsaktiviteten fra de foregående somre til den sommer, ministeren beskæftiger sig med med sine påstande om, at man har gennemført en særlig serie.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg forstod ikke rigtig spørgsmålet i hr. Pelle Voigts lange indlæg, men hr. Pelle Voigt kunne spare tingets tid, hvis han hørte efter, hvad der blev sagt.

Det er ikke korrekt, når hr. Pelle Voigt påstår, at jeg står her og bruger amerikanske, vestlige tal, som hr. Pelle Voigt forarget siger. Jeg brugte de SIPRI-tal, som hr. Pelle Voigt og hr. Albrechtsen er så glade for. Jeg sagde udtrykkeligt, at det var dem, jeg havde brugt, nemlig de foreløbige tal, vi har modtaget fra SIPRI, som viser, at de fem af de syv prøvesprængninger, Sovjetunionen udførte i 1985, faldt i en seks ugers periode.

Det er også svar til hr. Albrechtsen: det er SIPRI's tal, der er brugt her, jeg siger bare: ja, da vi ikke får noget at vide af russerne, må vi prøve at drage vore egne konklusioner, og fem sprængninger i løbet af seks uger fristes jeg til at kalde en serie. Når man efter have sprængt den femte siger: nu laver vi et moratorium, hvor er vi gode, så fristes man til at sige, at så er de nok færdige med den serie. Men jeg indrømmer, at det er konklusioner, som man må drage ved at prøve at tænke sig lidt selvstændigt om.

Hr. Pelle Voigt undrer sig over, at jeg ikke beskæftiger mig med konklusionerne i næste års SIPRI-rapport. Jeg ved ikke, hvor hr. Pelle Voigt har fået sine såkaldte fortryk fra. Jeg synes, det er noget mærkeligt noget at stille spørgsmål her i folketingets spørgetid om en rapport, der ikke er udkommet endnu. Jeg har ikke set den, jeg aner ikke, hvor hr. Pelle Voigt har den fra. Hvordan i alverden skulle jeg så kunne kommentere den?

Lad mig til slut sige, at hr. Pelle Voigt med sin måde at argumentere på her til fulde har bekræftet den karakteristik, jeg kom med forleden af den særlige nydannelse i debat-

ten om disse ting, hr. Pelle Voigt og hr. Albrechtsen har bragt ind i folketinget.

**Pelle Voigt (SF):**

Nu ved jeg godt, at hvis man giver sig til at citere The New York Times eller det danske dagblad Information eller andre kilder, hvor disse oplysninger også har været bragt, for udenrigsministeren, så bliver han fornærmet og taler om, som han gjorde ved forespørgslen den 24. april 1986 i sp. 10271: »en navneafgnidning af mystiske udsagn fra ukendte tidsskrifter«. Det er jo vanskeligt. Når man ikke kan henvise til den slags kilder, må man jo fortvivlet forsøge at finde andre kilder.

Jeg vil gerne henlede udenrigsministerens opmærksomhed på den artikel, som var i The New York Times – det mystiske, ukendte tidsskrift – for 4. oktober 1985, hvor man beskæftigede sig med disse ting og også satte et meget voldsomt spørgsmålstegn ved den konklusion, udenrigsministeren er nået frem til. Jeg synes, at han selv har erkendt: på et overordentlig spinkelt grundlag.

**Albrechtsen (VS):**

Det glæder mig, at ministeren så åbent erkender, at det i og for sig er ret spekulativt, når man når frem til en bestemt konklusion, f.eks. at Sovjetunionen havde afsluttet en særlig serie.

Jeg vil spørge ministeren, om det ikke er mindst lige så berettiget ud fra tallene at drage den konklusion, at når Sovjetunionen i sommermånederne, også august og ind i september, plejede at foretage mere end det dobbelte antal sprængninger, så afsluttede man faktisk ikke en serie, men afbrød en serie midt i et formentlig planlagt forløb. Er det ikke mindst lige så oplagt at konkludere sådan ud fra netop det talmateriale, vi er enige om at der foreligger?

**Kjeld Olesen (S):**

Jeg må sige, at selv om udenrigsministeren ind imellem har lidt svært ved at beherske sig, så er der alligevel stor forskel på udenrigsministerens bemærkninger her i dag og så de udtalelser, udenrigsministeren kom med, dengang USA genoptog sine prøvesprængninger. Da var det jo udtalelser om, at det