

[Margrete Auken]

grænserne ligger for risiko. Det eneste, der går fuldstændig igen i samtlige udtalelser, vi har fået fra miljøstyrelsen, er, at der er ingen fare på færde.

Der trænges til et bedre beredskab, ikke af hensyn til Barsebäck, for det kan være det samme, hvis det går galt derovre. En »gå inden døre« aktion er grotesk, og jeg vil anbefale folketinget at læse de svar, vi har fået her på det sidste fra miljøstyrelsen om, hvor meget eller rettere hvor lidt det hjælper at gå inden døre. Men det kan godt lade sig gøre at lave beredskab i forhold til DDR, forhåbentlig i forhold til Ringhals, forhåbentlig i forhold til de vesttyske værker. Jeg vil håbe, at vi også får det ud af det, når vi nu i en fart skriver betænkning om dette forslag og får det gjort færdigt, at vi så kan fortsætte med beredskabet i forhold til de andre værker.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 8 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene, hvorom jeg kan oplyse, at der kun er to. Derefter fortsætter denne debat.

Mødet udsat kl. 11.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

I skrivelse af d.d. meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, maksimumsgrænse for udskrivning af grundskyld, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille).

(Lovforslag nr. L 259).

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Ophævelse af det amtskommunale ligningsforhold).

(Lovforslag nr. L 260).

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om beskatning til kommunerne og staten af faste ejendomme. (Ophævelse af ejendomsskyld til kommunerne og staten).

(Lovforslag nr. L 261).

I skrivelse af g.d. meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte og om ændring af lov om boligbyggeri. (Flygtninge m.v.).

(Lovforslag nr. L 255).

Man gik til dagsordenens punkt 8, som var:

8) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. S 1050

1) Til udenrigsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Har udenrigsministeren oplysninger, som kan underbygge, at det internationale fredsforskningsinstitut, SIPRI, har uret, når det i sin årbog for 1986 konkluderer: »Det er blevet hævdet af USA, at det sovjetiske moratorium kom efter et særlig intensivt prøveprogram. Det er ikke tilfældet« samt »Der er ingen tegn på, at 1985-prøverne afsluttede noget særligt program«?

Pelle Voigt (SF):

Årsagen til, at det desværre har været nødvendigt at stille dette spørgsmål, er den debatform og det debatniveau, udenrigsministeren lagde i forespørgselsdebatten her i folketinget den 24. april, hvor udenrigsministeren anklagede en række navngivne medlemmer af folketinget for at kaste sig ud i et sandt citatorgie, en navneafgnidning af mystiske udsagn fra ukendte tidsskrifter, uden at kunne dokumentere, hvad det var for tidsskrifter, udenrigsministeren tænkte på.

Han anvendte også selv citater i debatten, i hvert fald ét, som i modstrid med folketingets forretningsorden ikke havde nogen kildeangivelse, ikke engang et årstal, og så fremsatte han en påstand i sin tale, som var ganske udokumenteret, og som vi må bede om dokumentation for her i dag.

Det er påstanden om, at Sovjetunionen skulle have færdiggjort en serie prøvespræng-