

[Anne Grete Holmsgård]

tvivle. Så langt er hr. Svend Åge Petersen endnu ikke nået. Jeg håber, det kommer.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Hr. Leif Hermann ville gerne høre nærmere om, hvad jeg begrundede mit indlæg med for så vidt gælder disse afstandsbetragtninger.

Jeg var inde på flere ting. Jeg var inde på afstandsbetragtninger, jeg var inde på den manglende oplysning, der hidtil har været, senest med uheldet i Sovjet, og jeg var inde på, at afstandsbetragtninger alene ikke er det væsentlige. Når vi 1.200 km væk – hvad jeg mener det drejer sig om ved ulykken i Sovjetunionen – kan registrere problemer med forhøjet radioaktivitet i Danmark og vi ikke får det at vide – det er noget af det væsentlige i det her – hvad hjælper det så egentlig, om det havde ligget tættere på eller fjernere væk, om det havde været den ene eller den anden teknologi? Det er afstandsproblematikken, der med de 1.200 km har vist, at det kan være lige så farligt som 25 km østfor med en langt, langt større grad af sikkerhed.

Til fru Margrete Auken, der startede med at være bekymret for, om jeg dummer mig, må jeg sige, at så længe fru Margrete Auken tager den vinkel op, så er jeg helt beroliget, for så står vi i det samme afstandsforhold, som i hvert fald jeg ønsker.

Hr. Camre siger, at det drejer sig ikke om en prioritering af de svenske kernekraftværkers nedlæggelse. Det er jeg helt enig i. Det socialdemokratiske beslutningsforslag taler om at påbyde noget, hvor vi taler om at være realistisk og tage over og tage en drøftelse med vore svenske naboer og se på, om der i den plan, de allerede har, kunne blive en påvirkning, der gør, at Barsebäckværket bliver lukket først.

Jeg er helt på det rene med forskellen i vore to udlægninger. Jeg er også på det rene med, at det egentlig er en positiv indstilling, at den nuværende, borgerlige regering har så meget tillid i socialdemokratiet, at det, som to tidligere, socialdemokratiske miljøministre ikke har magtet: at få stoppet Barsebäck, beder man den nuværende, borgerlige regering om. Jeg vil godt sige tak for tilliden.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg har ikke lyst til at sammenligne min intelligens med hr. Svend Åge Petersens, for der er noget, jeg har meget svært ved at forstå, og det skyldes selvfølgelig, at jeg er for dum.

Sagde hr. Svend Åge Petersen, at det var lige meget, om det lå 25 km væk eller 1.200 km væk? Tror hr. Svend Åge Petersen, at det beroligelsesmaskineri, der er gået i gang i Danmark, og hvor man hele tiden siger, at der ikke er nogen fare på færde, er mere værd end det beroligelsesmaskineri, der er i gang i Sovjetunionen om, at der ikke er nogen fare på færde?

Jeg tror nok, at hr. Svend Åge Petersen ville betakke sig for at bo i Ukraine i øjeblikket og mange år frem. Jeg synes, det er ganske forrygende, at man kan sige, at det er ligegyldigt, om det ligger 25 km væk eller 120 km for Greifswalds vedkommende, men er bekymringsvækkende tæt på Danmark, eller 1.200 km. Jeg går ud fra, at jeg misforstod det vas.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Som hr. Svend Åge Petersen har sagt, er det reaktoruheld – vi andre kan vist godt kalde det for et havari – vi har set i Sovjetunionen, et af de mest usandsynlige, der overhovedet kan forekomme. Det er sådan noget, der skal forekomme én gang for hvert 50.000 år.

Nu vil jeg gerne vide – fordi det åbenbart er reaktorsikkerheden, hr. Svend Åge Petersen lægger vægt på – hvad det er for en sandsynlighedsberegning, hr. Svend Åge Petersen regner med, når det drejer sig om det mest utænkelige uheld – for nu at bruge hr. Svend Åge Petersens eget udtryk – på Barsebäck, hvad det er for en sandsynlighedsberegning i forhold til den sandsynlighedsberegning, vi ser ved Tjernobyl. Kan hr. Svend Åge Petersen så fortælle mig, hvorvidt denne sandsynlighedsberegning får nogen indflydelse på det problem, der opstår, når afstanden mellem Barsebäck og København er så ringe, som den er? Det kan vel dårligt være ligegyldigt, om det ligger lige ovre på den anden side af Sundet eller det ligger 1.200 km væk? Jeg vil gerne vide lidt om, hvorvidt hr. Svend Åge Petersens sandsynlighedsberegning for-