

Bollmann (CD):

Jeg vil bare sige til fru Pia Kjærsgaard, at et af de resultater, der er opnået, er, at fremskridtspartiets gruppe, der startede med 28 medlemmer, kun har fem i dag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja, vi har desværre kun fire folketingsmedlemmer, hr. Bollmann. Men altså: resultatet er det, der sker her, det kan jeg for så vidt godt give hr. Bollmann ret i. Det er faktisk, fordi fremskridtspartiet er så svagt repræsenteret i dag, at man nu tør gøre det, man gør. Det har været ønsket adskillige gange, men man har simpelt hen ikke turdet, mens fremskridtspartiet havde en stærk repræsentation.

Nøjagtig det samme er sket med vores skattetryk. Det er også steget. I de år, hvor fremskridtspartiet var stærkt repræsenteret, faldt det. Nu er vi desværre svagt repræsenteret. Vi er altså kun fire folketingsmedlemmer; det må jeg så igen sige til hr. Bollmann. Jeg er ked af det, jeg kunne godt tænke mig, at vi havde mange flere. Vi har ikke fem. Men skattetrykket er også steget, fordi folketinget ikke er så bange for fremskridtspartiet, som det har været, og det synes jeg ærlig talt er en kedelig ting.

Jeg glæder mig for øvrigt – må jeg så sige til hr. Svend Jakobsen – hvis han ved anden lejlighed vil fortælle mig om de gode resultater, folketinget har nået. Nu er der jo ikke så lang taletid, og jeg kan forstå, at hr. Svend Jakobsen skal bruge længere tid til det.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Inden træerne vokser helt ind i himlen for fru Pia Kjærsgaard, skal jeg gøre opmærksom på, at der har været andre ordførertaler – også fra partier, der er større end fru Pia Kjærsgaards – som er gået imod denne her lønforhøjelse. Så jeg synes ikke, det er helt anstændigt at gøre det til en sag om fremskridtsbevægelsens styrke eller mangel på styrke, om man vedtager dette forslag eller ej.

Og så skal jeg da ikke undlade at tilføje, at i fremskridtspartiets storhedstid havde fremskridtspartiet såmænd også et præsidiemedlem boende på Christiansborg.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Vi nærmer os afslutningen af denne debat. Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja, det er sikkert korrekt, fru Lilli Gyldenkilde. Og vi tager jo altså også pengene, når vi nu får denne lønforhøjelse. Vi vil hverken sende dem til Nicaragua eller give dem til partikassen eller noget andet. Men derfor kan man altså godt være modstander af tingenes tilstand.

Jeg beklager, at jeg ikke nævnte VS og SF som modstandere af lønforhøjelsen. For det er faktisk det væsentlige, og jeg tror, det er det, debatten går på ude i landet: at det er en lønforhøjelse, som folketinget nu giver sig selv. Jeg kan da kun glæde mig over, at vi i hvert fald har SF og VS med i det spørgsmål, selv om vi er modstandere af hele den pakke, som det jo altså er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 145:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 30/4 86).

Forslaget sattes til forhandling.