

[Lønger]

skaberne; vi kræver ikke engang revision. En offentliggørelse ville ikke være nær så vidtgående som det, der blev krævet af Dansk Folke-Ferie.

Men det, der jo har påkaldt sig den største interesse i offentligheden og såmænd også givet anledning til diskussioner i f.eks. VS, er forslaget om at ændre valgloven, bl.a. som følge af, at det foreslås, at folketingsmedlemmernes vederlag forhøjes. Lad mig først indskyde, at vi synes, der er mange gode enkeltheder i dette forslag, som vi også kan støtte, bl.a. forslaget om fratrædelsesreglerne. Mange folketingsmedlemmer opgiver jo et job for at overtage en plads herinde, og det må være rimeligt, at der skabes et lidt tættere sikkerhedsnet under dette usikre job at være folketingsmedlem.

Så vil jeg godt sige om forslaget om at forhøje lønnen til os selv, at man kan jo spørge: hvad er egentlig en rimelig løn?

Det gives der nok ikke noget svar på. Ser vi på indkomststatistikkerne, ligger folketingets medlemmer i den bedste tiendedel af befolkningen målt efter bruttoårsindkomst. Ser vi derimod på timelønnen, ligger de fleste folketingsmedlemmer uden tvivl under gennemsnittet.

Disse rimelighedsbetragtninger fører os derfor ingen steder hen. Så kan man sige: ja men betyder den nuværende løn ikke, at der er en del, som ikke vil stille op til folketinget, fordi de vil få en løn nedgang, hvis de bliver valgt? Hertil vil jeg svare: jo, sådan nogle findes, og de vil også findes, selv om vi sætter lønnen helt op til 1 mill. kr. om året – færre ganske vist, men de vil være der, bestemt, det erkender vi.

For det første har vi imidlertid svært ved at se værdien af at have folketingsmedlemmer, som kun er det for pengenes skyld. Politisk entusiasme og visioner er nu engang noget, der kommer fra hjertet og ikke fra tegnebogen.

For det andet viser folketingets faktiske sammensætning jo, at disse bedrestillede grupper er repræsenteret herinde trods aflønningen; de er endda overrepræsenteret.

Vi kan tage en bestemt tilfældig gruppe af en vis rimelig størrelse – for ellers kan man jo ikke lave statistikker – og se på sammensætningen af den, f.eks. den konservative gruppe: det er jo stillingsbetegnelser som direktør, orlogskaptajn, overlærer, gårdejer,

adjunkt, advokat og landsretssagfører, major, konsulent og kontorchef, lektor, programchef, rådgivende ingeniør, som man får øje på, altså i høj grad personer, som må forventes at kunne få en væsentlig højere løn uden for dette hus, men de er her altså alligevel, formentlig fordi de har en sag, en politik, en vision, som de vil slås for.

Den med, at det er svært at få folk til at stille op, holder efter vores mening ikke. Vi vil ikke være med til at motivere folk til at gå herind kun for pengenes skyld, så må de hellere lade være.

Nej, det, der mangler herinde, hvis folketinget skulle afspejle befolkningssammensætningen, er ikke repræsentanter for de højest-lønnede, men derimod repræsentanter for de lavestlønnede grupper. Det er jo næppe lønnen, den lave løn, der afholder pensionister, arbejdsløse, bistandsklienter, enlige mødre og kvinder i det hele taget fra at stille op. Det var måske mere rimeligt at komme med et forslag om kønskvotering.

Jeg siger disse ting for at forsøge at argumentere i stedet for at slutte op bag den populistiske kampagne, der har været rejst i den offentlige debat. Jeg vil også gerne understrege, at efter VS' mening er folketingsmedlemmer ikke dovne, tværtimod, heller ikke selv om salen hernede ofte er halvtom. Der var mere grund til at være mistroisk, hvis det var sådan, at vi alle sammen havde tid til at sidde hernede og glo hele dagen. Men vi kan alligevel ikke anbefale, at folketingsmedlemmernes løn forhøjes.

Jeg vil godt tilføje som min personlige mening, at jeg også mener, det er fejlt at stemme imod og så bare score pengene alligevel, mens de andre partier så må tage balladen med vælgerne.

Ganske vist har vi den ordning i VS, at hvad der ligger ud over gennemsnitslønnen for en faglært arbejder, skal i partikassen, men det er jo også en måde at score pengene på, mens andre får balladen. Derfor vil vi stemme imod forhøjelsen af folketingslønnen, men hvis den alligevel bliver vedtaget, skal vi jo modtage den, det står i loven. Vores merindtægter efter skat af 70.000 kr. er 30.000 kr.; de vil ikke gå i vore egne lommer, de vil heller ikke gå i partikassen, men derimod til et velgørende formål. Nettofortjenssten efter skat for 5 folketingsmedlemmer vil være på tilsammen 150.000 kr., og det beløb