

[Bollmann]

grundbeløb som udgangspunkt og så et lidt mindre tilskud pr. stemme.

Jeg forudser også, at der kan blive problemer med den administrative kontrol med anvendelsen af de midler, men det skal jeg ikke beskæftige mig ret meget med her, blot konstatere, at jeg selvfølgelig er enig med fru Lilli Gyldenkilde i, at der er behov for interesse også for de lidt mindre partier i den forbindelse, og dér kan det godt være, vejene skilles en lille smule i den tilslutning, der i øvrigt kommer fra de forskellige partier.

Lenger (VS):

VS afviser ikke at være med til at yde støtte til de foreninger og organisationer, der arbejder med at udfylde demokratiets rammer. Tværtimod er det helt grundlæggende for en demokratisk beslutningsproces, at mennesker går sammen med meningsfæller, organiserer sig og er aktive sammen. Disse foreninger og organisationer skal støttes og opmuntres mest muligt med henblik på, at flest muligt borgere deltager aktivt i beslutningsprocesserne. Det gælder også økonomisk.

Men med den foreliggende udformning af forslaget om økonomisk støtte, der, som det hedder, har til formål at opnå et mere levende demokrati, foretager folketingets præsidium en indsnævring af den politiske virkelighed. De sætter så at sige lighedstegn imellem politiske partier og demokrati.

Sådan ser vi ikke verden. For os at se er partierne en del – ja, endda en væsentlig del – af demokratiet, men ikke hele demokratiet. Der udfoldes i tusinder af foreninger landet over aktiviteter, som alle sammen har at gøre med at udfylde rammerne for demokratiet. Det gælder f.eks. beboerforeninger, der beskæftiger sig med lokale beslutninger, og foreninger, der beskæftiger sig med miljø og energi. Tænk bare på, hvilken væsentlig rolle en organisation som Organisationen til Oplysning om Atomkraft har spillet både i det danske demokrati og for vores tryghed, den seneste katastrofe i Sovjetunionen taget i betragtning! Eller tænk på, hvilken rolle andelsbevægelsen, højskolebevægelsen, idrætsorganisationerne både historisk og i dag spiller i vort demokrati.

Demokrati er langt mere end de politiske partier i dagens Danmark. Ja, i de seneste

årtier, hvor partierne under ét har måttet konstatere faldende medlemstal, har vi oplevet, at befolkningen har fundet helt andre udtryksformer for deres deltagelse i beslutningsprocesserne. Det faldende medlemstal i partierne gennem de seneste 10-20 år er nemlig ikke ensbetydende med, at befolkningen er blevet mindre aktiv; den har bare valgt at bruge andre redskaber end partierne. Det er på mange måder ganske fornuftigt, men det betyder også, at målet i dette forslag, et mere levende demokrati, hvilket er et udmærket mål, ikke opfyldes med forslagets udformning, fordi det kun fokuserer på en del af demokratiets grundorganisationer, partierne, og der er mange andre.

Forslagets konkrete udformning kunne dog have været meget værre, men det kunne også have været bedre, for når støtten til partierne alene skal beregnes efter stemmetal, betyder det jo, at de, der i forvejen har, de skal mere gives. End ikke før EF-afstemningen fulgte folketinget de principper, tværtimod: da fik alle partier herinde lige meget spalteplass i folketingets informationsavis. Vi mener, at alle principielt burde have samme beløb, men vil lade os nøje med mindre. Man kunne godt sætte bare en nedre og en øvre grænse, som når vi f.eks. diskuterer grundskyld, og så lade variationerne mellem de to yderpunkter afhænge af stemmetallet. Det ville være mere demokratisk og give alle det samme eller et mere lige udgangspunkt i det mindste.

Med dette forslag bliver det endnu mere aktuelt at vende tilbage til det forslag om regnskabspligt for partierne, som VS har været med til at fremsætte. Vi afviser som nævnt ikke at være med til en ordning med partistøtte, men det må være et minimumskrav, at partiernes regnskaber så også skal være offentlige, så skatteborgerne kan se, hvad deres penge bliver brugt til.

Jeg vil blot minde om, hvor vanskeligt det var for handicaporganisationerne for mindre end en måned siden at opnå forståelse i denne sal for, at de havde behov for driftsstøtte. For slet ikke at tale om den diskussion, der var om Arbejdsmarkedets Feriefond og Dansk Folke-Ferie, hvor det oven i købet blev brugt som et argument for at underkaste Dansk Folke-Ferie revision, at de modtog den offentlige støtte. Derfor må partierne også i det mindste skulle offentliggøre regn-