

[Lilli Gyldenkilde]

og igen ikke mindst de små partier – kan få opprioriteret det internationale samarbejde, fordi der nu er råd til det, og det er godt, for det bliver mere og mere klart for os alle sammen, at det er vigtigt at have kontakter på tværs af grænserne.

Samtidig med disse økonomiske tiltag forsøger man at smidiggøre arbejdet i folketinget på forskellig måde, og det er også et gode. Der bliver muligheder for høringer, samarbejde på tværs af udvalg og en bedre tilrettelæggelse af folketingsarbejdet, således at f.eks. emnedebarer bliver mulige, men det stiller nogle store krav til partierne om at fremsætte lovforslag og beslutningsforslag tidligt på sæsonen, så det bliver muligt at tilrettelægge arbejdet bedre end i dag. Disse muligheder er i øvrigt også blevet forbedret i og med, at vi har fået en forbedret sekretærordning, og det synes vi også er udmærket.

Med indførelse af EDB i folketinget skulle mulighederne for folketingsmedlemmernes arbejde ligeledes blive forbedret på længere sigt.

Som det fremgår af det her sagte, er SF positivt indstillet over for alle de nye tiltag med undtagelse af forhøjelsen af grundvederlaget, og vi kan love et grundigt, men hurtigt videre arbejde med dette her, men vil stille ændringsforslag gående ud på, at forhøjelsen af grundvederlaget går ud.

**Bollmann (CD):**

Da CD ikke har medlemmer i præsidiet, skal jeg også tillade mig at gøre nogle bemærkninger. Jeg kunne egentlig godt have henholdt mig til, hvad ordføreren for præsidiepartierne har sagt, men der er dog nogle enkelte ting, jeg gerne vil have sagt her i salen.

Vi er enige i, at det er rimeligt, at der sker en justering af grundvederlaget, og jeg vil gerne sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg ikke som fru Lilli Gyldenkilde opfatter det som en lønforhøjelse, som kan sammenlignes med en justering af den almindelige løn: Jeg opfatter det som en opnormering af visse stillinger, som vi også har set i andre dele af samfundet, således at man sammenligner med en anden stilling, og derfor kan vi give fuld tilslutning til den del. Jeg mener, det er vigtigt, at vi ikke afskærer visse grupper i

samfundet fra at deltage i det arbejde, vi alle sammen er sat til at udføre her, og derfor kan vi som sagt give vores fulde tilslutning fra CD.

Det gælder også pension, efterløn, eftervederlag, eller hvad man nu vil kalde det. Jeg synes, præsidiet har fundet en meget fin måde at løse de problemer på, som man jo har diskuteret i meget lang tid.

Der er måske nogle spørgsmål, der kunne trænge sig på, og dem kan vi behandle i udvalget, men jeg kan da også gøre det her; jeg ved ikke, om nogen kan svare på det. Det drejer sig om ikrafttrædelsen. Den er 1. oktober ifølge lovforslaget, men hvordan med de medlemmer, der måtte forlade tinget før 1. oktober? Er der nogen som helst form for glidende overgang, eller er 1. oktober definitiv, er det en skarp grænse?

Hvad angår lovforslag nr. L 249, kan jeg tilslutte mig de bemærkninger, der er gjort om de arbejdsmæssige vilkår. Jeg synes, det er vigtigt, vi får mulighed for at lave en fornuftig mødeplanlægning. Også indførelse af EDB kan vi tilslutte os fuldt ud. Hvad angår det, der står om udvalgene og deres arbejde, er det min fornemmelse – og jeg ved ikke, om det har været hensigten – at de faste udvalg får i hvert fald en lidt større indflydelse, end de har haft hidtil, bl.a. fordi man ikke agter at arbejde med ad hoc-udvalg. Det er ikke et princip, der møder modstand hos os, men jeg mener bare, man kan konstatere, at de faste udvalg faktisk får lidt større indflydelse, end de har haft før.

Dernæst vil jeg gerne sige et par ord om partistøtten. Vi kan i princippet tilslutte os, at partistøtten indføres – jeg tror, det er noget, vi selv har været med til at foreslå for adskillige år tilbage – men man kan spørge, om den fordeling, der nu er foreslået, er rigtig og korrekt. Jeg er ganske klar over, at det er et beslutningsforslag, og at der nu skal udarbejdes et konkret lovforslag, men jeg forudser, at der kunne komme en del ændringer. Jeg vil gerne støtte det forslag, som man kunne overveje, og det er, om man i stedet for et automatisk beløb pr. stemme skulle have et fast grundbeløb, for det er vel sådan, at det at køre et parti også lokalt medfører nogle basisudgifter, hvortil selvfølgelig kommer nogle udgifter, hvis størrelse afhænger af, hvor stor aktiviteten er. Derfor kunne man måske overveje at tage et fast