

[Svend Jakobsen]

Vi har også foreslået en vis mindre regulering af omkostningstillægget, det omkostningstillæg, der skal dække alle de udgifter, der knytter sig til vederlagets erhvervelse, idet folketingsmedlemmer jo ikke har mulighed for at foretage fradrag på selvangivelsen, og også her er der sket en ganske betydelig udvikling i omkostningerne. Jeg skal bare nævne telefon og den omstændighed, at man har langt flere aftenmøder. Det fører til både befordrings-, fortærings- og hotelopholdsudgifter i et omfang, der er større, end vi har kendt tidligere.

Jeg vil gerne understrege den sammenhæng, vi har set i de samlede forslag, vi fremsætter, nemlig den sammenhæng, at vi har ønsket at styrke den samlede politiske aktivitet i samfundet, og jeg skal på de fire partiers vegne, der står bag den samlede pakke, anbefale, at man tilslutter sig forslagene.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Grunden til, at jeg bryder den tradition, som hedder, at faktisk ingen tager ordet, når en sag er kørt igennem præsidiet, er, at jeg just har været i den situation ikke at kunne støtte alle detaljer i de foreliggende forslag, og da man ikke kan fremsætte forslag, som indeholder mindretalsindstillinger, skal jeg på SFs vegne sige følgende:

Vi kan ikke medvirke til en forhøjelse af folketingsmedlemmernes grundvederlag fra godt 200.000 kr. til 273.000 kr. om året. I en tid, hvor lønmodtagerne må leve under et tvangsindgreb på 2 pct. ved sidste overenskomst, er der ingen mening i at hæve vederlaget for folketingsmedlemmer med over 70.000 kr. årligt.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at vi ikke anser den nuværende grundløn for medlemmerne for at være særlig overdådig. Med den arbejdsindsats og arbejdstid, som mange medlemmer har, er det nuværende vederlag ikke for højt, og ingen journalist, typograf eller for den sags skyld godt placeret metalarbejder i Københavnsområdet ville gå for det grundvederlag, vi har, når den arbejdstid, mange medlemmer har, tages i betragtning. Grunden til vores stilling er som sagt indgrebet.

Der tales meget om, at vi i forhold til andre grupper er sattet agterud i lønninger. Det er rigtigt, men hvorfor er det så kun os

selv, vi skal hjælpe? Hvad med folkeskolelærere? Og hvad med hele det offentlige område, som stort set er sattet agterud? Hvorfor skal de ikke hjælpes? Det må man jo spørge det flertal om, som har lavet den politik, arbejdsmarkedet nu lever under.

Jeg skal heller ikke undlade at sige, at der de seneste år også har været tale om nogle sociale nedskæringer, som en del af det flertal står for, som nu fremsætter disse forslag, og det burde man måske også have tænkt på i denne forbindelse.

Hvad angår omkostningstillægget for medlemmerne, kan vi sige, at vi synes, det er rigtigt, at vi forhøjer dette beløb, ikke mindst for københavnarmedlemmerne. Vi har selv gjort opmærksom på, at dette beløb hidtil har været for lavt for dem i forhold til medlemmer fra provinsen. Omkostningerne er steget de seneste år, og det gælder både hotelophold, taxa, mad og telefon. Derfor støtter vi forhøjelsen af omkostningstillægget med den største forhøjelse på den laveste sats.

Efterlønsordningen for folketingsmedlemmer bliver med dette forslag forbedret, hvilket SF også har arbejdet for, idet optjenings-tiden efter vores mening var for kort for det tidligere efterlønsvederlag; ikke mindst i en arbejdsløshedsperiode har dette været et problem for visse medlemmer. Den forbedring støtter vi altså også.

At pensionsordningerne fremover bliver mere nutidige, mener vi også er en forbedring.

Indførelsen af økonomisk støtte er efter SFs mening ikke mindst et gode for de små partier og grupper. Det er de små partier og grupper, der ikke står på tilskudslisten hverken hos Dansk Arbejdsgiverforening eller LO, som har sværest ved at klare den publikationsvirksomhed, hvorved de kan udbrede deres politik til en større kreds. Derfor mener vi, det er godt, at der indføres partistøtte.

At støtten fordeles således, at den også omfatter kredse og amter, hvor det, der på nudansk kaldes græsrodsarbejdet, foregår, så der bliver forbedrede muligheder for aktiviteter, synes vi i SF ligeledes er en forbedring.

Næsten alle de lande, som Danmark plejer at sammenligne sig med, har indført partistøtte for mange år siden, og det beyder faktisk nu, da vi også indfører det, at vi bliver ligestillet, således at også de danske partier -