

[Formanden]

Forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift.

(Fremsat 12/3 86. Første behandling 19/3 86. Betænkning 23/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 231:

Forslag til lov om ophævelse af lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten (udskrivningsloven).

(Fremsat 9/4 86. Første behandling 16/4 86. Betænkning 24/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 248:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Fremsat 30/4 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 247:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af vin og frugtvin m.m.
(Fremsat 30/4 86).

Forhandling

Lykketoft (S):

Socialdemokratiet vil give forslaget en velvillig udvalgsbehandling. Vi erkender, at der er behov for ændring efter dommen, og vi mener, at regeringen har skitseret en mulig løsning på problemet.

Åagaard (KF):

Som det allerede er nævnt, er forslaget jo en konsekvens af EF-Domstolens afgørelse den 4. marts. Det er vores opfattelse, at den foreslåede ændring af afgiftssystemet med en opdeling i tre grupper med hver sin afgiftsats i forhold til varernes alkoholindhold er