

[J. K. Hansen]

og medindflydelsen skal praktiseres i folkeskolen, at få fastlagt det, vi kalder en retsnorm, i form af en bekendtgørelse, der helt klart præciserer folkeskolelovens demokrati-forpligtelse. Derfor er det så skuffende – det er meget skuffende – at blive afvist med nogle få venlige bemærkninger i en betænkning. Det er skuffende, at man ikke blandt regeringspartierne har villet debattere vores forslag overhovedet, men blot har afvist det.

Så kunne jeg jo spørge f.eks. fru Connie Hedegaard, som står inde for de konservatives ungdomsprogramerklæring: hvor er egentlig fru Connie Hedegaard blevet af her? Hvad blev der af de smukke tanker og ting, der står i Konservativ Ungdoms programerklæring på dette område? Man kan også spørge venstres ordfører: hvad blev der af venstres smukke ord om demokratiet i folkeskolen? Blev disse erklæringer blot jordet af politikerne her på Christiansborg?

Har behandlingen af vort forslag herinde været skuffende, så har det til gengæld været glædeligt med den debat, vores forslag har skabt uden for dette hus. Der har været debat i elevorganisationerne, der har været debat hos forældrene, i forældrekredse, der har været debat hos lærerne – i Danmarks Lærerforening har man afholdt konference om vort forslag.

Det lover godt, og selv om vores forslag måtte lide den skæbne at blive nedstemt af et borgerligt flertal herinde i dag, så vil forslaget ikke blive lagt i skuffen, men vi vil fortsætte debatten uden for Christiansborg. Vi vil fortsætte debatten med eleverne, med ungdomsorganisationerne, med forældrene, i forældrekredse, i lærerkredse m.fl., så vi er bestemt ikke indstillet på at stoppe debatten, fordi man skulle stemme vores forslag ned i dag.

#### Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Ja, vi nåede, som den socialdemokratiske ordfører sagde, et lille bitte skridt videre den 18. april i arbejdet med at give eleverne den medbestemmelse og den medindflydelse på skolens hverdag, som de ifølge folkeskolelovens formålsparagraf og ifølge den opfattelse, vi i SF har af demokratiet, bør have.

Med vedtagelsen af ændringerne af skolestyrelsesloven blev det fastslået, at elever på

skoler, som har femte eller højere klassetrin, danner et elevråd.

Det beslutningsforslag, som vi nu skal stemme om, ville i langt højere grad medføre, at rammerne for elevrådets arbejde i hele skoleforløbet tilgodeses. Det er derfor beklageligt, at et flertal i folketingset ikke finder, at tiden er inde til at tage de fornødne konsekvenser af folkeskolelovens ord om skolens demokratiforpligtelse.

SF mener, at der snarest bør ske yderligere fremskridt på dette område. Vi vil som parti medvirke til at holde debatten i gang, og vi håber, at et flertal viser sig snarest.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 54 (S, SF og VS) stemte for, 67 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

*Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesløn.*

Af Erling Olsen (S) m.fl.

(Fremsat 8/11 85. Første behandling 29/11 85. Betænkning 30/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Erling Olsen (S):

Når vi meget stærkt vil anbefale, at man stemmer for dette forslag, er det ikke alene, fordi det vil betyde en forbedring af uddannelsesstøtten i den forstand, at de uddannelsessøgende efter skat i snit vil få en halv snes procent mere, men også og navnlig, fordi dette forslag er det eneste hidtil fremsatte effektive forslag til en gældssanering for uddannelsessøgende, som er studiegældsramte.

Der er for øjeblikket et sted mellem 160.000 og 180.000 mennesker, som har studielån, og 30.000 af disse lån er overtaget af Hypotekbanken. Disse mennesker er i vidt