

[Miljøministeren]

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det lovforslag, som vi nu skal vedtage, har jo været undervejs siden 13. november sidste år, hvor det blev fremsat. Det er længe for et så relativt enkelt forslag.

Lovforslaget er et led i det meget omtalte NPO-forlig, som vi indgik i salen den 31. maj sidste år. Det er en nødvendig forudsætning for, at landbruget kan opfylde de meget skrappe tidsfrister, som forliget pålægger det med hensyn til at investere i opbevaringsanlæg for naturgødning. Reglerne herom trådte i kraft den 1. februar i år, og det er derfor med tilfredshed, at regeringen konstaterer, at loven nu kan vedtages. Først herefter kommer der jo rigtig gang i de miljøinvesteringer, som vi alle er enige om er så nødvendige.

Regeringen har med beklagelse noteret sig, at et flertal i miljø- og planlægningsudvalget har fundet det nødvendigt i betænkningen at pålægge regeringen at gennemføre en afgift på handelsgødning til at finansiere loven. En sådan afgift har ingen miljømæssig effekt, og den vil forringe landbrugets konkurrenceevne over for udlandet. Det er regeringens opfattelse, at denne lov ligesom andre love bør finansieres ved, at der afsættes de nødvendige beløb på de årlige finanslove.

Hvis der er et flertal her i folketinget, der ønsker en afgiftsfinansiering og ønsker, at regeringen skal lade udarbejde sådan et forslag, så er det klart, at jeg er parat til omgående at lade udarbejde et sådant forslag og derefter tilstille miljø- og planlægningsudvalget forslaget.

Skulle et sådant forslag blive vedtaget her i tinget, er regeringen selvfølgelig indstillet på fuldt ud at rette sig efter det og også administrere det på bedste vis.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg takker for det sidste tilsagn. Jeg føler trang til at komme med en enkelt bemærkning til ministeren, og det skal være den, at det allerede ved første behandling her i folketinget stod klart for ministeren, at der var et flertal, der ønskede en afgift. Jeg kan ikke på nogen måde stærkere end ministeren beklage, at dette forslag har været så længe undervejs, men det er jo ikke folketingets skyld, det er alene, fordi ministeren ikke har villet

tage hensyn til det flertal, der markerede sig klart ved førstebehandling.

Jeg synes, det ville være særdeles ønskeligt, om dette forslag var blevet færdigbehandlet en måned eller to efter, at det var blevet fremsat, men ministeren må tage i betragtning, at der på hans område igen og igen er et flertal her i folketinget, som går imod det grundlag, som regeringen er dannet på.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og sige, at med den diskussion, der har været forud, regner jeg også med, at lovforslaget er så langt fremme, at det vil være muligt måske allerede i dag at fremsende det til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ministeren kan bekræfte det, foreslår jeg, at mødet afbrydes, men jeg vil godt høre ministerens svar først.

Formanden:

Jeg håber ikke, det var tanken at afbryde mødet, men alene at afbryde forhandlingen af denne sag!

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg må gøre hr. Camre opmærksom på, at det lovforslag, der ligger her, er alle, stort set alle, partier her i folketinget enige om. Der er altså intet, der forhindrer, at dette forslag bliver vedtaget, da denne finansiering gælder, fordi jeg har fået pligt til at udarbejde et forslag om netop 1986. Forslaget omfatter ikke andet.

Men det er klart, at tilbage står – og det vidste vi alle – at der skal udarbejdes forslag til finansiering for 1987, 1988 og 1989. Som spørgsmålet lød, må jeg sige, at vi kan udarbejde forslaget så hurtigt som muligt; om det kan ske inden aften, kan jeg ikke garantere nu her, men hvis det er ønsket og man på den baggrund trækker dette forslag tilbage, så skal det ske så hurtigt, som det teknisk overhovedet kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at det ikke er rigtigt, at der er et flertal bag det forslag,