

[Riishøj]

Skal man være noget konstruktiv, synes jeg nok, at det radikale venstre, når man tilslutter sig princippet, må sige, hvor det kan ændres, hvor det kan gøres bedre på det tekniske plan. Vi afviser altså ikke, at der kan ændres på det tekniske, men dette er altså en mulig model.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg gentager: selve hensigten er skam god nok.

Hr. Riishøj bruger to betegnelser for dette forslag. Han siger: det er en mulig udformning, og det er en mulig model. Disse to udtryk dækker ikke det samme. Naturligvis er det en mulig udformning, for det er jo udformet og sat på papir, så det kan altså lade sig gøre. Spørgsmålet er, om det er en mulig model, når hensigten er på en rimelig måde at gøre virksomhederne ansvarsbevidste over for forbruget af kraft, elkraft i dette tilfælde.

Nej, det er jo det, jeg ikke tror på, og så beder hr. Riishøj mig om at udforme det. Han siger: all right, der er noget om det med de små virksomheder, det kan jeg godt se, der er noget dér. Så er vi enige om det. Det var ikke så heldigt med den udformning, og derfor er det ingen mulig model. Det er en mulig udformning, men det er ingen mulig model.

Det næste spørgsmål er: hvad er der så i vejen med, at man kun får svarende til 90 pct. af det, man brugte sidste år? Ja men jeg sagde jo, at hvis virksomheden er på vej ned, så modtager den mere støtte, og at den virksomhed, der er på vej op og derfor bruger mere af den grund, straffes. Det er jo ikke lige det, vi er ude efter. Vi er ude efter at få udvikling i erhvervslivet, så der bliver arbejde til alle. Det er derfor, at det er en mulig udformning, men ingen mulig model. Jeg håber, det nu er klart.

Så til spørgsmålet: kan vi finde på noget bedre? Ja, det ved jeg skam ikke, men jeg vil sige ligesom hr. Hans Hækkerup og hr. Lenger og andre, der har været inde på, at dette forslag desværre ikke er operativt, ikke til at bruge, at jeg da også gerne ville være med til at spekulere over, om det kan gøres, men jeg kan ikke love, at vi kan finde noget. Jeg ville så gerne være med, for finder vi frem til et godt forslag, så bliver samfundet bedre. Der

er mindre forurening fra de kulfyrede værker bl.a., det er væsentligt.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Hvad angår de 80 pct. og 100 pct. som over- og undergrænse, er det naturligvis rigtigt, at der deri er den svaghed, der bliver nævnt. Når det er med, er det for at undgå for voldsomme udsving fra det ene år til det andet. Det er da muligt, at det helt kan fjernes, men det er for at undgå de kraftige udsving.

Tilbage står så, hvordan den foreslåede ordning er i forhold til den tilstand, vi har i dag; det må jo være det afgørende. Er det tilfredsstillende, at virksomhederne får en 50 pct.s nedgang i deres eludgift, at vi skal opbygge ny elkapacitet, for milliarder af kroner nye kraftværksenheder? Det ville dette forslag i hvert fald bremse, gribe ind over for, og det er da muligt, vi så skal undgå de øvre og nedre grænser. Til gengæld står vi så over for det problem, at vi får nogle meget kraftige udsving fra det ene år til det andet. Vi kan da fjerne disse grænser, men så står nogle virksomheder med meget kraftige produktionsudsving altså over for det problem, at de får nogle store svingninger i refusionssatserne.

Til gengæld er problemet nok ikke så stort, når de samlede energiomkostninger er helt nede på beløb på 1-3 pct. Jeg tror nok, hr. Bernhard Baunsgaard kaster sig over tekniske problemer i dette forslag, som er helt ude af proportioner med problemets omfang. Når virksomhederne har fået 50 pct.s nedgang i deres energiomkostninger og har en samlet energiomkostning på 1-3 pct. og vi står over for de meget alvorlige beslutninger, så kunne jeg altså godt tænke mig at modtage nogle bedre forslag i stedet for bare en principiel modvilje over for det.

Men jeg regner med, at der kommer nogle konkrete bud fra de radikale til at få en bedre ordning. Det ser vi gerne. Men jeg synes nok, at det radikale venstre har pligt til at få løst det overordnede problem og få gjort det hurtigt.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**