

[Ministeren for skatter og afgifter]

Det er ikke regeringens politik at forringe danske virksomheders muligheder for at konkurrere på hjemmemarkedet og på eksportmarkedet. Det er heller ikke regeringens politik at forringe beskæftigelsen i danske virksomheder. Tværtimod søger regeringen at gøre det stik modsatte, så det siger vel næsten sig selv, at jeg ikke kan støtte det af socialistisk folkeparti fremsatte beslutningsforslag.

Hans Hækkerup (S):

Socialdemokratiet er enig med SF i hovedsigtet med forslaget. Vi finder det væsentligt, at også erhvervslivet tilskyndes til at gennemføre besparelser på energiforbruget. Meget er allerede nået gennem oplysning og gennem den direkte indsats i en årrække med tilskud til energibesparelser i industrielle processer. Men derfor skal man ikke på forhånd afvise overvejelser om andre metoder til at fremme besparelser. Vi mener bare ikke, at SFs forslag løser problemet.

Det behøver ikke at være noget sundhedstegn, at elforbruget i en virksomhed falder. Det, der er afgørende, er, at forholdet mellem elforbruget og produktionen gøres så lille som muligt. Traditionelt har dette forhold, energikoefficienten kaldes det, ligget omkring 1, men i Danmark er det gennem de sidste 10 års energipolitik lykkedes at nedbringe det til 0,6-0,7. Det er her, den egentlige udfordring ligger efter vores opfattelse. En vækst i en virksomheds energiforbrug bør nemlig retteligt ses i forhold til væksten i virksomhedens produktion. Hvis forholdet mellem disse to størrelser viser, at virksomheden har forbedret sin energikoefficient, så vil det være urimeligt at straffe virksomheden med energiafgifter, også selv om det samlede forbrug er gået op.

Omvendt kunne man sige, at det ville være forkert at friholde en virksomhed for afgifter, hvis det samlede forbrug var gået ned, idet det jo godt kunne tænkes, at dette var sket samtidig med en stor produktionsnedgang, således at der bag tallene kunne ligge en forringet energikoefficient.

Det er ikke nogen simpel sag at udforme en sådan afgift, hverken teknisk eller administrativt. Det taler for en mere dybtgående analyse af forskellige styringsmuligheder, og en sådan analyse vil det være rimeligt at

kræve gennemført som en del af arbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af Energiplan 1986. Socialdemokratiet vil derfor i forbindelse med udvalgsarbejdet foreslå, at de målsætninger, der ligger i SFs forslag, drages ind i EP 86-arbejdet, og at der som en del af EP 86 fremlægges metoder til, hvordan der kan tilskyndes til energibesparelser også i erhvervslivet ved hjælp af afgifter.

SFs forslag vil, sådan som det forligger i dag, indebære en merudgift for erhvervslivet på mellem 1 og 2 mia. kr. årlig. Vi mener, det er nødvendigt, at afgifterne udformes på en sådan måde, at danske virksomheders konkurrenceevne ikke forringes.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg må sige trods alt, at det var rart at høre det socialdemokratiske medlems sidste halvanden sætning. Den kunne være en trøst, for jeg må sige, at dette er et af de forslag, der kan gøre mig uendelig bekymret og trist til mode. Det er, som om SF overhovedet ikke har forstået erhvervslivets problemer og erhvervslivets vilkår, når man kan komme med et forslag af denne art. Naturligvis er erhvervslivet omkostnings- og energibevidst og hælder ikke penge ud unødigt til energiodgifter, hvis der er nogen måde at spare på disse på.

Som ministeren har sagt, vil SFs forslag virke fordyrende på produktionen og beskæftigelseshæmmende. Hvis SF fik magt, som det har agt, og kunne realisere sine visioner om regeringsdannelse med den påvirkning af udviklingen herhjemme, man lægger for dagen også gennem et forslag af denne art, ville vi være på vej henimod den afgrund, vi er ved at komme væk fra.

Vi må på det kraftigste tage afstand fra dette forslag.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre afviser forslaget. Det kan godt være, hr. Thoft, at den private sektor bruger mere energi end tidligere, men det er der ikke noget mærkeligt i. Denne regering er skyld i, der er kommet snesevis af tusinder i arbejde i den private sektor, og derfor ruller samlebandene, og maskinerne kører naturligvis også hurtigere.

Vi tror ikke et øjeblik på, at dette kunne være med til at begrænse et frådseri, som vi i