

[Thoft]

Hvorfor er det ikke muligt at lave en tilsvarende ordning for søfolk? For ministeren har jo ikke ret i, at søfolkene bliver bedre stillet end andre. Det er jo lige præcis sådan, som jeg forklarer det. Hvis jeg har penge nok, så er det ikke noget problem, men har jeg ikke pengene, så har skattevæsenet heller ikke nogen mulighed for at hente dem i min løn. Som jeg har dokumenteret over for ministeren et par gange med venlig hjælp fra Sømandenes Forbund, oplever vi, at søfolk får trukket hele deres hyre. Det er altså uværdigt, og det må ikke ske, hr. minister! Jeg ser, at ministeren nikker, at den slags ikke må ske. Må jeg tage ministerens tilsagn, også i debatten her i dag, som udtryk for, at man fremover vil administrere området mere rimeligt, end det er sket hidtil, så er jeg da nået et lille stykke vej, og så må jeg vel lade mig nøje med det.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

For god ordens skyld skal jeg gøre skatteministeren opmærksom på, at når fremskridtspartiet har foreslået, at sømandsskatten helt skal ophæves, så skal det ses i sammenhæng med hele vort indkomstskatteafviklingsprogram. Vi har jo ment, det var nødvendigt, at afvikling af indkomstskatten skulle ske over en årrække, men sømandsskatten har vi ment det særdeles rimeligt at ophæve med et snuptag. Men det er altså i forbindelse med afvikling af indkomstskatten, at vi har foreslået sømandsskatten helt ophævet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg forslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 243:**

*Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Formkrav til regnskabsoplysninger, udvidet oplysningspligt for pensionsordninger og renter m.v.).*

(Fremsat 23/4 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Lykketoft (S):**

Også dette forslag kan socialdemokratiet give sin tilslutning. Forslaget er et meget vigtigt element i at sikre, at de væsentlige love omkring den skattereform, vi har gennemført, også teknisk kan fungere på en måde, som borgere og virksomheder kan være tilfredse med.

Vi lægger meget vægt på, at man får pligt til at afgive regnskabsoplysningerne i de opdelinger, der er i SLS-E-skemaet. Vi lægger vægt på, at man derved får en god mulighed for at køre den virksomhedsordning, som er en nødvendig – men også den mest komplicerede – del af vores skattereform, ind på en nogenlunde overskuelig måde. Vi lægger også meget vægt på, at der nu sættes fart i den videre automatisering af ligningsarbejdet for de store grupper af befolkningen, der ikke er erhvervsdrivende.

Når oplysninger om pensionsordninger og de renteposter, der ikke allerede er omfattet af den automatiske indberetning, bliver indført, vil det jo betyde, at fremme omkring 1990 kan vi – omsider og med meget stor forsinkelse – for meget store grupper af befolkningen indfri det gamle tilsagn om, at man kan undvære en egentlig selvangivelse, fordi oplysningerne allerede findes. Det eneste, folk skal gøre, er at meddele, hvis de har helt særlige forhold, f.eks. omkring befordring; resten kendes i forvejen.

Fra en situation, hvor vi tilbage i 1966 måske kom til at love lidt hurtigt, at man kunne afskaffe selvangivelsen og smide den i skraldespanden, fik vi i en overgangsperiode i stedet for skraldespanden op i selvangivelsen. Vi kan nu se frem til, at man omkring 1990 faktisk har afskaffet den gamle selvangivelse og fået en meget enklere og sikrere indberetning af folks indkomst- og fradragsforhold, end man har kendt tidligere. Det er