

[Arne Lund]

vil gøre det lettere for ministeren at komme igennem med en eventuel ændring på området.

**Thoft (SF):**

Et af de første spørgsmål, jeg stillede, da jeg blev medlem af folketinget for et par år siden, var, om vi da ikke kunne få afskaffet sømandsskatteordningen. Jeg husker ministerens svar, som var, at det ikke kunne lade sig gøre af hensyn til det nordiske samarbejde.

Nu fortæller ministeren i bemærkningerne, at sømandsskatteordningen er under afvikling i Sverige, og at den allerede er afviklet i Finland. Så mangler altså en ny dødssyg begrundelse for, at man i ministeriet ikke har brugt energien på at afskaffe sømandsskatteordningen fremfor at fremsætte 27 lovparagraffer og 51 ændringer. Jeg synes simpelt hen, man i skatteministeriet har brugt tiden tåbeligt. Jeg konstaterer også efter hr. Lykke-tofts bemærkninger, at der er et flertal i folketinget for at afskaffe denne lov, som ikke giver andet end administrativt bøv. l.

En enkelt ting er jeg glad for. Jeg har jo bakset en del med ministeren for at sikre, at søfolk ikke trækkes urimelig hårdt, når de har skatterestance. Det har været sådan, at søfolk har kunnet risikere at miste hele deres hyre, hvis de uheldigvis havde skatterestance. Jeg ser, at der er kommet en særlig paragraf ind, som beskæftiger sig med dette problem, men den er jo som så meget af det, man laver ovre i skatteministeriet, fyldt med uld.

Jeg vil for en ordens skyld bede ministeren bekræfte, at vedtager vi den ændring af sømandsskatteoven, som ministeren har foreslået, så betyder det, at søfolk fremover maksimalt kan trækkes for gamle skatter efter de samme regler, som gælder for folk i land, og det vil, hvis jeg husker ret, sige med 15 pct. af det udbetalte beløb efter skatte-træk.

Med disse meget kritiske bemærkninger kan det da godt være, at det er rimeligt at lave disse ændringer af sømandsskatteoven, når man ikke har kunnet tage sig sammen til at afskaffe loven. Men det synes jeg altså hellere man skulle have brugt tiden til ovre i ministeriet.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Lovforslaget er en konsekvens af, at vi skal have en skattereform. Jeg kan tilsige støtte til lovforslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet har flere gange fremsat lovforslag om at ophæve sømandsskatteoven. For at der ikke skal være nogen misforståelser, så er det altså ikke, som når skatteministeren skriver om eventuelt at afskaffe sømandsskatteoven, således, at sømænd i princippet bliver undergivet samme skatteregler, som gælder for skattepligtige personer i land. Vi har den opfattelse, at sømænd skal være skattefri. Nogle begrundelser for det kan for øvrigt læses i vores lovforslag, hvis skatteministeren har læst dem.

Vi skriver i et afsnit af bemærkningerne til vores lovforslag fra 1979 (Folketingstidende 1979-80, 2. samling, tillæg A, sp. 437):

»Dertil kommer, at det er mindre velbegrunderet at indkomstbeskatte søfolk end andre, dels fordi søfolkene gør mindre brug af offentlige ydelser, dels fordi de i forbindelse med deres erhverv har en lang række ulemper, som der ikke i tilstrækkelig grad gennem årene har været kompenseret for gennem skattemæssige fradrag. I denne forbindelse kan blot nævnes de lange fravær fra hjemmet, store rejse-, tele- og portoudgifter, ingen muligheder for ekstraindtægter og derudover relativt dårlige kommunikationsmuligheder med skattevæsenet.«

Det er nogle af de forhold, som vi mener begrunder, at man helt skulle ophæve sømandsskatten. Derfor kan jeg selvfølgelig være enig med skatteministeren i, at det ville være en god idé at ophæve den sømandsskat, men naturligvis ikke i, at sømænd så skulle undergives de samme skatteregler, som gælder for alle andre.

Med de bemærkninger vil jeg endnu en gang gøre opmærksom på, at det eneste rigtige vil være at ophæve sømandsskatteoven og holde sømændene skattefri. Det kan jeg forstå ikke kan lade sig gøre nu, men da dette forslag jo er en konsekvens af skattereformen, er det også en skattelettelse for sømændene. Det går jeg ud fra jeg har forstået rigtigt. Og hvis jeg har forstået det rigtigt, så vil vi altså under disse omstændigheder støtte lovforslaget.