

[Ahlmann-Ohlsen]

som meget alvorlige. Bødestørrelserne må have en tilstrækkelig præventiv effekt, og indtil nu er det relativt små bøder, der er givet, og det erkender vi.

Vi vil fortsat gerne følge, hvordan billedet udvikler sig, men den nye lov fra 1984, der som bekendt bygger på betænkning nr. 981, har efter vores opfattelse endnu ikke fået lov til at slå igennem, og det skal den selvfølgelig have lov til.

Vi finder, at den aktuelle debat om forurening og ansvar på alle niveauer i landbrug og industri, hos amter og kommuner er både nyttig og meningsdannende, og debatten er i sig selv et signal til eventuelle forurenere.

Vi afviser således forslaget, men vi er indstillet på nøje at følge den fremtidige udvikling på området.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil bede hr. Ahlmann-Ohlsen om at præcisere formuleringen »de dele af folketinget«, da jeg går ud fra, at den meddelelse, der blev givet heroppefra, var møntet på dette forslag, og ellers vil jeg bede hr. Ahlmann-Ohlsen præcisere, hvor det er, den øvrige del af folketinget, f.eks. VS, f.eks. SF eller f.eks. socialdemokratiet, har fremsat ukvalificerede forslag på dette område.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne igen oplyse over for fru Anne Grete Holmsgård, at jeg citerede konstitueret landsdommer Gorm Toftegaard Niensens kronik fra i går.

Sønderby (V):

Der skal ikke være nogen tvivl om venstres stilling med hensyn til forurening: vi har gentagne gange i nøje overensstemmelse med alle folketingets partier sagt, at det ikke skal kunne betale sig at forurene, og det gælder også offentlige myndigheder, men det er jo sådan set ikke det, sagen drejer sig om.

Det, det drejer sig om, er det beslutningsforslag, som hr. Bernhard Baunsgaard på det radikale venstres vegne har fremsat, og ministeren sagde, at han var enig i intentionerne i forslaget. Det er venstre også, hvis intentionerne i forslaget er at forbedre miljøet, men

jeg kunne have lyst til at citere Politiken, som i hvert fald ikke har ord for at være en venstreavis, en regeringsavis. Den skriver den 2. april 1986, da denne diskussion blev rejst:

»Desværre må vi konstatere, at udtalelser afslører, at for mange i folketinget er parate til de lette og lidt poppede løsninger.«

Jeg har ikke sagt, at det er intentionerne med dette forslag; jeg har sagt, at intentionerne med forslaget er, at det ikke skal kunne betale sig at forurene.

Men diskussionen om en skærpelse af miljølovgivningen er jo ikke noget nyt tema her i salen, og hr. Bernhard Baunsgaard vil kunne se af de debatter, der har været, at alle partier er enige om den holdning, jeg nævnte før, nemlig at det ikke skal kunne betale sig. På baggrund af disse debatter har vi ændret miljølovens straffebestemmelser i 1984, og den lovændring, der kom, er bygget op på den betænkning, som også er nævnt i beslutningsforslaget, og som det radikale venstre jo også stemte for. Der er altså mulighed for at idømme fængselsstraf i op til 1 år – det gælder også ledere af virksomheder – og derfor er vi enige med ministeren i, at det er for tidligt på nuværende tidspunkt at begynde at spørge, om den lovændring har fået den tilsigtede virkning. Men det er også rigtigt, som ministeren sagde, og som flere har været inde på, at vi arbejder effektivt i miljøudvalget. Vi arbejder med mange lovforslag, vi diskuterer også ændringer af godkendelses- og tilsynsprincipperne, og derfor er det altså et seriøst udvalg, der arbejder med disse spørgsmål, og jeg tror, at det når nogle løsninger, som alle kan være tilfredse med.

Den debat, der er rejst her, har rejst det spørgsmål, om bødeniveauet er højt nok, og om straffene er strenge nok, men som sagt må det afgøres ved den gældende lov, og så vil vi senere sammen med det øvrige udvalg og sammen med ministeren vurdere, om den lovændring, vi lavede, og som trådte i kraft i 1984, har haft den tilsigtede virkning, men vi vil ikke på nuværende tidspunkt være med til at foretage nogen ændringer, og derfor vil vi afvise forslaget.

Leif Hermann (SF):

Det radikale venstre har vistnok altid ønsket at fremstå som et parti med en skarp