

[Industriministeren]

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (17/4 86) af:

Jette Thomsen (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at Danmarks Radio anvender licensmidler til at finansiere omfattende rejser uden for landets grænser, der har til formål at lade personer uden tilknytning til DR udøve kontrol med danske myndigheders afgørelser?«

Begrundelse

En dansk sygeplejerske har som medvirkende i udsendelsen Lørdagskanalen – for licensmidler – foretaget en rejse til Cypern og Vesttyskland for at finde frem til to flygtninge, som hun – i strid med gældende lovgivning – havde holdt skjult for de danske myndigheder. Den pågældende sygeplejerske rettede i samme udsendelse anklager mod myndighederne – mod politiet og mod flygtningenævnet – for deres handle måde over for de to flygtninge.

Svar (23/4 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

I henhold til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed af 15. juni 1973 § 9 er radiatorådet Danmarks Radios øverste ledelse og fører tilsyn med, at de i loven fastsatte bestemmelser for institutionens virksomhed overholdes. Radiorådet har den endelige administrative afgørelse i sager, der vedrører Danmarks Radios programvirksomhed.

Det ligger derfor uden for min kompetence som kulturminister at udtale mig om det rejste spørgsmål.

Spm. nr. S 992

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/4 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvorfor skal man behandles skattemæssigt ringere, hvis man køber anparter i et skib, end hvis man køber leasinganparter i containere?«

Begrundelse

Spørgsmålet er relevant og er lagt spørgeren i munden af informationschef Klaus Givskov, der beskæftiger sig med spørgsmålet i en artikel i Jyllands-Posten den 14. april 1986, der omhandler, hvilke problemer danske værfter har fået på grund af regeringens urimelige og uforståelige skattepolitik, der forudsigeligt vil ramme værfterne hårdt.

Svar (24/4 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Spørgsmålet sigter til nogle udtalelser fremsat i dagspressen af informationschefen i Danmarks Rederiforening. Udtalelserne går ud på, at investering i skibe efter skattereformen er stillet ringere end anden erhvervsinvestering.

Jeg kan oplyse, at der som led i skattereformen i personskattelovens § 4, stk. 1, nr. 10, er indsat en regel, hvorefter indkomst ved selvstændig skibsvirksomhed er kapitalindkomst, når skibsvirksomheden er den skattepligtiges bierhverv. Denne regel gælder kun ved skibsvirksomhed, hvorimod indkomst fra anden erhvervsvirksomhed er personlig indkomst.

Indkomsten fra en skibsanpart vil således i modsætning til indkomsten fra andre anparter være kapitalindkomst, når anparthaveren ikke har skibsvirksomhed som hovednæring. Det vil for skibsanparter bl.a. betyde, at afskrivninger og andre udgifter giver et skattefradrag på ca. 50 pct., og at indtægterne beskattes på tilsvarende måde. Baggrunden for, at det kun er skibsvirksomhed, der omfattes af denne ordning, er for det første, at der for skibe gælder endog meget gunstige afskrivningsvilkår. For det andet gælder reglerne i afskrivningslovens afsnit V A om leasing kun for skibe, når der er tale om udlejning til en tidligere ejer (lease back). Efter leasingreglerne kan der ikke afskrives på leasinganparter i f.eks. containere, medmindre anskaffelsessummen er under 25.000 kr. eller der er tale om korttidsudlejning.

Det må således indgå i vurderingen af skattereformens betydning for skibsanparter, at anparter i udlejede driftsmidler som hovedregel er omfattet af leasingreglerne i afskrivningslovens afsnit V A. Disse regler ophæver både adgangen til at pristalsregulere anskaffelsessummen og muligheden for løbende at foretage afskrivninger. I vurderin-