

[Agerschou]

Svar (24/4 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Siden bistandsloven trådte i kraft i 1976, har registreringsafgiftsloven ikke indeholdt bestemmelser om, at invalidekøretøjer kan fritages for afgift. Der kan i stedet efter bistandsloven ydes støtte til køb af invalidekøretøjer, herunder til betaling af registreringsafgift efter de almindelige regler.

Registreringsafgiftsloven indeholder dog en bestemmelse om, at udgiften til særligt invalideudstyr kan holdes uden for køretøjets afgiftspligtige værdi. Ved særligt invalideudstyr forstås f.eks. aggregater til overførsel af speeder- og bremsefunktion fra fod- til håndbetjening, drejesæde, patientløfter eller lignende. Derimod omfatter afgiftsfritagelsen ikke almindelige former for udstyr og indretning, f.eks. montering af automatisk gearkasse eller forlygtevaskere.

Den ændring af bistandslovens finansieringsregler, som spørgeren refererer til, giver mig ikke anledning til overvejelser om ændringer i beskatningen af invalidekøretøjer, da denne lovændring, så vidt jeg er orienteret, alene drejer sig om de sociale udgifters fordeling mellem stat, amter og kommuner.

Spm. nr. S 987

Til *industriministeren* (16/4 86) af:

Jes Lunde (SF):

»Finder ministeren, at de godkendte forvaltningsafdelingers beregning af gebyr for administration af umyndiges midler er rimelig?«

Begrundelse

I en konkret sag, Kirsten Birch Andersen mod Den Danske Provinsbank A/S, som er tilsynet med banker og sparekasser bekendt under j.nr. kl. 58/84 7060, er der opkrævet 242,68 kr. i gebyr for udbetaling af renter af indestående på en bankbog. Den Danske Provinsbank A/S har efter kundens klage tilkendegivet, at den fremover er indstillet på gebyrfri udbetaling, hvor dette kan ske ved overførsel til en anden konto i Provinsbanken, og når beløbet alene består i renteafkast af kontantbeløb. Løsningen på den konkrete sag efterlader imidlertid spørgsmålet om, hvordan Provinsbanken og andre godkendte

forvaltningsafdelinger behandler kunder, der ikke klager, og om gebyrberegningerne er i overensstemmelse med pris- og avanceloven.

Svar (24/4 86):

Industriministeren (Nils Wilhjem):

Spørgsmålet har været forelagt tilsynet med banker og sparekasser, der har oplyst:

»Forvaltningsafdelingens (i det følgende omtales kun pengeinstitutter) gebyrer beregnes på samme måde som pengeinstitutternes andre gebyrer med udgangspunkt i de omkostninger, der er forbundet med de pågældende ydelser.

Pris- og avanceloven giver hjemmel til at gribe ind, såfremt der konstateres urimelige priser, takster eller honorarer. Til grund for vurderingen lægges et kostprisprincip, hvilket indebærer, at et pengeinstitut kan kræve omkostningsmæssig dækning for de serviceydelser, det påtager sig.

Med hensyn til den konkrete sag, Kirsten Birch Andersen, som der refereres til, oplyser Den Danske Provinsbank, at omkostningerne ved administration af forvaltningsdepoter bl.a. er afhængige af, i hvor stor udstrækning der sker omlægning af formuen. I det omfang der er tale om kontantkapitaldepoter, består det administrative arbejde i beregning og afregning af rentebeløb til værgе for deponthaver.

I den konkrete sag gælder det, at alle tre depoter udelukkende bestod af kontantbeløb. Derfor var banken indstillet på for fremtiden at udbetale beløbet gebyrfrit, hvor dette kan ske ved overførsel til anden konto i banken, og når det alene består i renteafkast af kontantbeløb.«

Jeg må medgive spørgeren, at gebyret i den konkrete sag er urimeligt. Det er derfor også med tilfredshed, at jeg har konstateret, at Provinsbanken fremover er indstillet på at udbetale beløbet gebyrfrit, hvor dette kan ske ved overførsel til anden konto i banken, og når det alene består i renteafkast af kontantbeløb.

Jeg skal tilføje, at den konkrete sag har givet mig anledning til at anmode tilsynet om at have opmærksomheden henvendt på pengeinstitutternes gebyrberegning ved administration af umyndiges midler.

Spm. nr. S 990