

[Udenrigsministeren]

Genève i februar–marts 1986, hvor det kom til en kraftig meningsudveksling mellem den tyrkiske og den bulgarske delegation under kommissionens generelle debat om menneskerettighedssituationen i verden.

Det må forudses, at sagen på ny vil blive bragt op af den tyrkiske delegation på det igangværende CSCE-ekspertmøde i Bern om menneskelige kontakter.

Det danske åbningsindlæg på mødet indeholdt med adresse bl.a. til det tyrkiske mindretals vilkår i Bulgarien et afsnit, i hvilket man fra dansk side pegede på de positive bidrag, mindretal kan yde til samarbejdet mellem de i CSCE-processen deltagende stater, og fremhævede betydningen af, at staterne ikke hindrer, men tværtimod skaber gunstige betingelser for samkvem mellem på den ene side mindretal og på den anden side personer og organisationer i deres oprindelige hjemland.

Spm. nr. S 958

Til *arbejdsministeren* (10/4 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at en opsagt lønarbejder, der inden opsigelsesfristens udløb har taget andet arbejde og på ny bliver fyret, kan idømmes karantæne begrundet i selvforskyldt arbejdsløshed inden udløbet af opsigelsesvarslet fra den første arbejdsplads?«

Svar (21/4 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra direktoratet for arbejdsløshedsforsikringen.

Direktoratet oplyser om de generelle regler, at det fremgår af arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 719 af 22. december 1982 § 5, at et arbejdsophør medfører konsekvenser for dagpengereetten, såfremt medlemmet uden fyldestgørende grund selv har bragt arbejdsforholdet til ophør eller er blevet afskediget af en grund, der kan tilregnes medlemmet. Ifølge bekendtgørelsens § 9 medfører et ubetinget arbejdsophør, at medlemmet mister retten til dagpenge i 5 uger fra datoen for arbejdsophøret.

Direktoratet har ikke fundet det muligt at besvare spørgsmålet entydigt og har derfor

opstillet to eksempler. I første eksempel er den ansatte i opsigelsesperioden frit stillet og modtager fortsat løn. I det andet eksempel kontraopsiger den ansatte i opsigelsesperioden for at tage nyt arbejde og befinder sig således ikke længere i det oprindelige ansættelsesforhold.

Det er direktoratets umiddelbare opfattelse, at den ansatte i førstnævnte tilfælde *ikke* skal pålægges karantæne, hvis han/hun påbegynder nyt arbejde i opsigelsesperioden. Dette gælder også, selv om den pågældende bliver selvforskyldt ledig fra det nye arbejde inden udløbet af opsigelsesperioden.

Direktoratet finder derimod, at der efter de almindelige bestemmelser skal pålægges karantæne i det tilfælde, hvor den ansatte i opsigelsesperioden kontraopsiger og herefter bliver opsagt fra det nye arbejde inden udløbet af den bortfaldne opsigelsesperiode, hvis opsigelsen kan tilregnes den pågældende.

Jeg har ikke bemærkninger til direktoratets udtalelse, men jeg kan bemærke, at besvarelsen i det enkelte tilfælde må afhænge af en konkret vurdering.

I øvrigt skal jeg erindre om, at jeg som arbejdsminister ikke har mulighed for at gå ind i behandlingen af konkrete klagesager, som afgøres endeligt af ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen.

Spm. nr. S 965

Til *justitsministeren* (11/4 86) af:

Leif Hermann (SF):

»Betyder svaret af 8. ds. på spørgsmål nr. S 892 fra folketingsmedlem Jørgen Lenger, at fingeraftrykene også faktisk vil blive destrueret?«

Svar (21/4 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 892 kan det oplyses, at rigspolitichefen, hvorunder centralbureauet for identifikation hører, over for justitsministeriet har oplyst, at de optagne fingeraftryk vil blive destrueret, når indrejseforbudet udløber.

Spm. nr. S 966

Til *miljøministeren* (11/4 86) af: