

[Ministeren for skatter og afgifter]

Statsskattedirektoratets undersøgelser i sagen er endnu ikke afsluttet.«

Jeg kan henholde mig til det af statsskattedirektoratet udtalte.

Spm. nr. S 918

Til *industriministeren* (4/4 86) af:

Flemming Hansen (KF):

»Mener ministeren, at der er et rimeligt forhold mellem præmien for tyveriforsikringer for ubeskyttede virksomheder og boliger og virksomheder m.v., der har installeret elektronisk tyverisikring?«

Begrundelse

Det bliver mere og mere udbredt, at man installerer elektronisk overvågning og tyverialarmer i såvel virksomheder som private boliger.

I den forbindelse giver forsikringsselskaberne ofte en mindre præmienedsættelse på tyveriforsikringen på grund af den mindre risiko, selskabet løber, når den enkelte forsikringstager installerer disse apparater. Umiddelbart forekommer det spørgeren, at disse præmiereduktioner burde være betydelig større, da effektive elektroniske alarmer har en betydelig kriminalpræventiv virkning og i betydeligt omfang forhindrer eller i hvert fald minimerer antallet af tyverier og disses omfang.

Svar (21/4 86):

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg har forelagt spørgsmålet for forsikringstilsynet, der har oplyst:

»I lov om forsikringsvirksomhed findes ingen bestemmelser om, hvorledes skadesforsikringsselskaberne skal tilrettelægge deres præmieberegninger, og ej heller bestemmelser om, at præmieberegningerne skal godkendes af forsikringstilsynet eller af anden offentlig myndighed. Forsikringstilsynet har ingen hjemmel til at gribe ind i et selskabs præmiefastsættelse og heller ikke hjemmel til at udstede retningslinier herom.

Hvis der derimod findes aftaler imellem forsikringsselskaberne om præmieberegning m.v. (»tarifaftaler«) eller anden konkurrencebegrænsning, f.eks. monopoler, finder monopollovgivningen anvendelse. Tilsynet med

monopollovens anvendelse på forsikringsselskaber udøves af forsikringstilsynet i henhold til industriministeriets bekendtgørelse nr. 195 af 18. juni 1955. I henhold til disse bestemmelser har forsikringstilsynet mulighed for at gribe ind over for forsikringsselskabernes præmieberegning, såfremt der foreligger urimelige præmier og disse er eller må antages at være resultatet af konkurrencebegrænsende aftaler, vedtagelser og bestemmelser, jfr. bekendtgørelsens § 5.

For det forsikringsområde, hvorom der her er tale (tyveriforsikring), hersker der frie konkurrenceforhold, idet der ikke mellem de enkelte forsikringsselskaber foreligger nogen aftale om præmiestørrelse m.v., som er anmeldelsespligtig til forsikringstilsynet i henhold til monopolloven. Da præmieberegningen på det pågældende område ikke er baseret på aftale eller lignende, har forsikringstilsynet ikke ifølge monopollovgivningen og som ovenfor nævnt ej heller i medfør af lov om forsikringsvirksomhed nogen almindelig indgrebsbeføjelse.

Man gør endvidere opmærksom på, at tyveriforsikringer på privatforsikringsområdet normalt ikke tegnes som enkeltstående policer. Tyveririsikoen indgår som en del af dækningen under kombinerede forsikringer, f.eks. familieforsikring, og præmiefastsættelsen foretages efter en bedømmelse af den samlede risiko efter sædvanlige forsikringsmæssige principper på grundlag af selskabernes statistiske materiale, erfaringsgrundlag m.v.«

Jeg kan henholde mig til forsikringstilsynets svar.

Spm. nr. S 940

Til *ministeren for Grønland* (7/4 86) af:

Preben Lange (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange henholdsvis mænd og kvinder født i Grønland der var bosiddende i Danmark 1. januar 1985, og hvor mange af disse der tillige var bosiddende i Danmark den 1. januar i hvert af årene 1979 til 1984, samt oplyse om aldersfordelingen af de mænd og kvinder født i Grønland, som var bosiddende i Danmark den 1. januar 1985?«

Begrundelse