

[Albrechtsen]

så må jeg sige, at hovedelementet på ca. 200 kr. om måneden i huslejestigninger jo er direkte relateret til påskepakken, og derudover er der altså en mindre stigning som følge af julepakken.

Statsministeren (Poul Schlüter):

I dag er det endog tydeligere, end det plejer at være, at hr. Albrechtsens svar på mine oplysninger var præfabrikerede og derfor slet ikke havde nogen relevans til det, jeg oplyste i mit første indlæg.

Hvis hr. Albrechtsen havde stillet et egentligt relevant spørgsmål, så ville jeg have svaret, at jeg har fået oplyst, at Midtkraft, der jo leverer varmen til Århus kommunale værker, ikke har nedsat prisen. Det kan sagtens være helt legitimt. Men normalt ville den naturlige prisnedsættelse på kul have modvirket forhøjelsen af afgifterne.

Og så må jeg sige til sidst, at vi jo ikke skal glemme, at energi leveret fra Århus kommunale værker er meget billig set i forhold til de fleste andre områder i landet. Opvarmningen i Århus af en lejlighed i en boligforening som den, vi taler om her, vil koste omkring 5.000 kr., og det er slet ikke så dårligt, når vi sammenligner med andre områder, hvor man ikke kan få leveret kraftvarme.

Albrechtsen (VS):

Statsministeren siger nu, at man ikke har nedsat prisen på varme. Nej, det er så sandelig rigtigt. Man har hævet prisen på varme med 13,1 pct., hvilket skyldes statsministerens afgifter. Er det ikke korrekt, hr. statsminister? Er det ikke en underlig måde at sige det på, at man har ikke nedsat prisen? Nej, så sandelig har man ikke nedsat prisen, man har forhøjet den med 13,1 pct., og det er lige nøjagtig det, der sammen med den forhøjede elafgift giver sig udslag i huslejestigninger på 200 kr. om måneden for en husstand, der f.eks. består af arbejdsløse, som ikke har fået nogen kompensation i forbindelse med denne pakke.

Så vil jeg godt spørge statsministeren: hvis der nu kommer en ny pakke, bliver den så fulgt op med ca. halvdelen af de 13,1 pct., altså med yderligere 6 pct.? Er det, hvad beboerne så kan vente sig som følge af, at de jo ikke skal betale noget? Er det så, hvad der

bliver det næste skridt i forbindelse med en pinsepakke?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg forstod, at Århus kommunale værker har anslået, at omkostningsforhøjelsen på begge pakker, både i december og i marts, andrager et beløb på ca. 53 mill. kr., som man imidlertid ikke har tænkt skulle træde i kraft med det samme. Man har ønsket, at afgiftsforhøjelserne skal træde i kraft den 1. juni, og det betyder så, at afgiftsbeløbet til dels skal hentes hos forbrugerne, og det bidrager altså til, at tallet bliver højere end ellers.

Albrechtsen (VS):

Så fik vi da endelig svaret, at man nu erkender, at det rent faktisk koster forbrugerne, konkret lejerne, en masse penge, og at det simpelt hen ikke er korrekt, når finansministeren rejser rundt og udbreder sig om, at folk ikke skal betale noget.

Jeg vil godt bede statsministeren om at gå videre med disse oplysninger til finansministeren, således at vi kan få et korrekt grundlag at diskutere dette her på, hvis statsministeren gør det således, at regeringens bedømmelse af situationen bringes i overensstemmelse med virkeligheden. Det er jo fuldstændig fantastisk, at lejerne skal have at vide, at de ikke skal betale noget, og samtidig må statsministeren nu erkende, at afgiftsindgrebet rent faktisk koster en masse penge for lejerne.

Så vil jeg blot oplyse statsministeren om, at hans besvarelser i dag er så utilfredsstillende, at VS vil henvende sig bl.a. til kristeligt folkeparti og til det radikale venstre, partier, som jo har udtrykt stor skepsis med hensyn til disse sociale virkninger, i håb om, at der dog i dette folketing så er et flertal, der vil tage denne sag alvorligt.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Da der ikke var noget spørgsmål til mig i forbindelse med den sidste, uhyre interessante strategiske oplysning, har jeg heller ikke mulighed for at afgive noget svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1018