

[Undervisningsministeren]

Det hele kommer faktisk an på, hvad hr. J. K. Hansen har regnet med eller ikke regnet med. Det er det, debatten står om. Jeg vil spørge hr. J. K. Hansen: hvis jeg nu accepterer at tro på, at hr. J. K. Hansen har opfattet det, som om jeg tidligst måtte komme med lovforslaget til efteråret, vil hr. J. K. Hansen så til gengæld tro mig på mit ord om, at jeg betragtede det som en solekklar aftale, at jeg skulle komme med det straks for at opfylde kravet om, at det kunne få tre behandlinger som almindelige lovforslag?

Hvis jeg tror på hr. J. K. Hansens forklaring, vil han så tro på min forklaring, og kan lovforslaget gå til en fredsommeligt drøftelse ud fra det, at vi åbenbart har misforstået hinanden og begge to været i god tro? Kan vi det, eller kan vi ikke? Er dette et sted, hvor vi bare skal smide noget i hovedet på hinanden, eller skal vi prøve at forstå hinanden?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Undervisningsministeren sagde, at dette forslag skulle ses som et led i moderniseringsplanen for den offentlige sektor og et ønske om en bredere lederrekruttering i kommunerne også inden for dette felt. Nu synes jeg, at vi her fra folketingets talerstol for første gang helt klart kan se, at moderniseringsprogrammet som en konsekvens vil have, at brugernes indflydelse bliver stærkt reduceret.

I dette tilfælde er det forældrenes indflydelse via den mindre indflydelse i skolenævnet. Det vil sige, at organisationernes, i dette tilfælde Kommunernes Landsforenings, interesser står over forældrenes interesser. Er det en systematik, vi skal se i diskussionen om moderniseringen af den offentlige sektor også inden for andre felter?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er nødt til at sige, at jeg ikke deltog i det pågældende forligsmøde, idet jeg havde andre gøremål.

Jeg havde tilskyndet til mødet og fandt det væsentligt at prøve at fastholde den brede kreds også omkring denne sag. Når jeg ikke som undervisningsministeren gik op ved tredjebehandlingen og takkede for, at det var lykkedes, så var det egentlig, fordi – og det

får jeg så lejlighed til at sige nu – jeg syntes, det var et lidt mærkeligt forlig.

Forliget betød, at nogle forligspartnere skulle have lov til at fremsætte ændringsforslag, som vi andre var tvunget til at stemme ned, og at andre forligspartnere skulle have lov til at fremsætte et ændringsforslag senere, fordi det ikke måtte komme samtidig. Det var en underlig aftale, men jeg tror faktisk på, at den nogenlunde er, som den er skitseret herfra. Til gengæld synes jeg ikke, det er det, der er problemet. Problemet er, om vi kan finde en vej ud af det her, som nu er rejst.

Til dem, der måtte være bekymrede for, at folkeskolens folk ikke skulle kunne gøre sig i forbindelse med ansættelse i disse stillinger, vil jeg sige, at jeg slet ikke nærer den bekymring. Folkeskolen vejer jo meget tungt i den samlede skole- og kulturforvaltning. Selvfølgelig er folkeskolen ikke det eneste; der er en række andre aktiviteter, som de ledende folk har ansvar for ud over lige netop folkeskolen. Men den vejer tungt, og det vil givetvis være langt det mest almindelige, at det bliver folkeskolens folk, der kommer til at sidde i disse ledende stillinger. Lad dem dog blive ansat på grund af deres reelle kvalifikationer, og ikke fordi de formelt opfylder et eller andet krav. Det synes jeg er det afgørende. Men lad os nu snakke mere om det i udvalget.

(Kort bemærkning)

Kirkegaard (KF):

Jeg skal ikke blande mig i den interessante debat mellem hr. J. K. Hansen og undervisningsministeren; den går tilsyneladende udmærket uden min hjælp. Men for god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at det indtryk af forhandlingerne omkring lovforslag nr. L 47, som undervisningsministeren har refereret fra denne talerstol, svarer 100 pct. til den erindring, jeg har om disse forhandlinger.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg tror altid godt om mine medmenesker og også om undervisningsministeren, indtil jeg bliver overbevist om det modsatte. Det var, som om jeg var ved at blive overbe-