

[J. K. Hansen]

ikke få ind i mit hoved, at det kan være rigtigt. Det mener jeg bestemt ikke det er.

Og så kan jeg altså forstå, at hverken Danmarks Lærerforenings skarpe kritik af ændringsforslaget, da vi behandlede L 47, eller Skole og Samfunds skarpe kritik af forslaget overhovedet har gjort noget indtryk på ministeren. Det har i hvert fald gjort indtryk på mig, at disse protester eller indsigelser er kommet, men vi tager gerne et møde med ministeren og diskuterer disse ting.

Jeg ved ikke, hvornår man skulle fremsætte forslaget, om man skulle fremsætte det i næste samling; på et eller andet tidspunkt ville der vel komme forslag om nogle ændringer af skolestyrelsesloven, og jeg tror nok, hvis jeg skal referere det, jeg selv har sagt, at det, jeg mente med det, var, at vi selvfølgelig ikke kunne sige til ministeren, at han aldrig nogen sinde måtte fremsætte det mere, men der kunne komme en lejlighed for ministeren til at fremsætte forslag om ændringer af skolestyrelsesloven, og det er det, jeg har ment med det.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg vil gerne bede ministeren om, når vi har sluttet forhandlingen her, at læse referatet og notere sig, at jeg ikke fra folketingets talerstol har sagt noget som helst om, hvad der måtte foregå i efteråret 1986.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har ikke refereret fra vores forhandlinger. Jeg har fortalt, hvad vores klare indtryk var, og det er vi mange der kan bevidne. Men jeg synes, vi skal mødes igen om det samme bord og så drøfte denne sag igennem. Jeg kan ikke se, det spiller så stor en rolle, om det kommer igennem nu eller til efteråret. Hvis det havde været et absolut krav, at denne sag skulle vente til efteråret, så måtte vi have drøftet det, men vi fik det klare indtryk, at regeringen som en venlighed skulle fremsætte dette, så det kunne få 3 behandlinger som almindelige lovforslag. Det var det, der var anklagepunktet, og det har vi nu opfyldt ved at fremsætte det særskilt. Det var en venlighed, en indrømmelse under forhandlingerne, og der var ikke en lyd om, at det skulle vente til efteråret – ikke en lyd. Det er der mange vidner på.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Dette er jo et lærestykke i, hvordan indtryk åbenbart kan bundfælde sig forskelligt hos forskellige mennesker.

VS vender sig imod dette forslag. Det formidsker forældrenes indflydelse i folkeskolen ved at fratage dem indflydelsen på, hvem der skal være ledere af kommunernes skolevæsen.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at ændringerne tilsigter at stille kommunalbestyrelsen frit ved valg af ansøgere til ledende administrative stillinger i kommunens skolevæsen.

Den tankegang går vi imod. Vi mener, den vil reducere embedsmændene for folkeskolen i kommunen til rene kommunale administratører.

Vi er enige med Danmarks Lærerforening og Skole og Samfund i, at vedkommende også skal varetage forældrenes rettigheder i henhold til folkeskolelovgivningen, og at det derfor er betydningsfuldt, at forældrenes indflydelse via skolenævnene udtaleres og skolekommissionens indstillingsret bevares.

Som en krølle på diskussionen skal vi påpege, at vi også synes, det er groft nok, at ministeren først trækker et ændringsforslag til en lov væk for at få sig et flertal og derefter kommer stikkende med det som et lovforslag – stort set på samme tidspunkt.

Det er vist det, man uden for dette hus vil kalde noget, jeg ikke må sige herinde – og så -rending. Det er ganske enkelt dårlig arbejdsstil. Ikke fordi jeg nu personlig undrer mig specielt over, at den borgerlige regering og en borgerlig minister har en sådan. Jeg ville nok nærmere forundres, hvis det modsatte var tilfældet.

Bente Juncker (CD):

Centrum-demokraterne kan give tilslutning til lovforslaget, men jeg må da også sige, at vi har bemærket den skrivelse, som er kommet fra Danmarks Lærerforening, og jeg er meget enig, når Danmarks Lærerforening skriver, at det er værdifuldt at fastholde, at folketinget har det overordnede ansvar for folkeskolen. Det er noget, vi i CD er meget enige i.

Vi vil meget gerne være med til at drøfte, om det, som der står i Danmarks Lærerforenings brev, bliver udhulet; det kan da også