

[Poulsgaard]

Poulsgaard (FP):

Der er jo sagt mange rigtige ting, og det er nok svært at føje noget nyt til. Man kan jo nok selv mene, at hvis folk sunde og raske og med de rigtige vidner nærværende har afgivet en erklæring om, at de ikke ønsker, at deres liv skal forlænges kunstigt, så bør lægerne respektere dette, men på den anden side står så lægeløftet og det, som fru Inger Stilling Pedersen var inde på: at nogle ældre måske bliver angst.

Jeg kan ikke svare på disse spørgsmål, men jeg kan i hvert fald sige, at vi vil støtte forslaget om, at der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der kommer til at se på det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan da vist takke for, at et flertal i folketinget ønsker at få nedsat en arbejdsgruppe. Jeg vil gerne understrege, at beslutningsforslaget netop går ud på, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, så vi kan få mere at vide om et meget kompliceret problemkompleks.

Min opfattelse er den, at vi som mennesker skal bruge alle de muligheder, vi har for at samle viden, før vi handler og træffer beslutninger, og det er kort sagt det, beslutningsforslaget handler om.

Der er jo ikke lagt op til, at vi i dag skal tage stilling til aktiv dødsbistand, til hjernedød eller hjertedød, eller hvad der har været nævnt heroppe; der er alene foreslået, at vi skal skaffe et bedre grundlag, før vi træffer beslutninger.

Når grundlaget så er skabt så godt, som vi kan det i dag, kan vi overveje, om der kan træffes beslutninger, og hvilke beslutninger der skal træffes. Om vi kan skaffe et tilstrækkelig godt grundlag, må vi så afgøre til den tid. Men jeg glæder mig over, at et flertal i folketinget går ind for, at arbejdsgruppen skal nedsættes. Jeg håber, at vi derved får et godt grundlag for en beslutningstagning.

Ole Espersen (S):

Jeg vil også gerne sige tak til flertallet, og det er måske i virkeligheden – kunne man godt få indtryk af af ordførertalerne – folketinget som helhed, der i hvert fald godt kunne tænke sig at få disse meget komplicerede problemstillinger udredet. Det synes jeg er meget, meget tilfredsstillende.

Lad mig understrege, at vi naturligvis er villige til i retsudvalget at drøfte den nærmere affattelse af kommissoriet. Jeg har fuld forståelse for – og det er jo også sagt her fra talerstolen – at der kan være dele af det, som man ønsker at bearbejde i retsudvalget, og vi vil så også dér kunne drøfte sammensætningen af denne arbejdsgruppe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 240:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v. (Ændring af ansættelsesproceduren for visse ledende stillinger).

(Fremsat 23/4 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirkegaard (KF):

Formålet med lovforslaget er at fastsætte samme ansættelsesprocedure for ledende administrativt personale i folkeskolen som for det ledende administrative personale i andre kommunale forvaltninger. Dette formål er vi positive over for, og vi kan derfor anbefale forslaget.

Helge Sander (V):

Hvis vi mener noget med regeringens moderniseringsprogram, føler vi, at det er helt naturligt at fremme dette lovforslag. Vi kan inden for venstre ikke se nogen grund til, at der skal være en særstilling i forbindelse med