

[Lønger]

Nu drejer forslaget sig jo kun om, hvorvidt der skal nedsættes en arbejdsgruppe, og derfor kan VS støtte forslaget, som det foreligger, men som også andre har været inde på, er det jo en yderst kompliceret affære. På den ene side er der hensynet til en naturlig og værdig død og retten til at sige nej til en udsigtsløs og alene livsforlængende behandling, men på den anden side er det også en meget stor indflydelse at give lægerne, også selv om der foreligger et ønske, et samtykke, et livstestamente fra det menneske, som det drejer sig om, fordi det ønske, det samtykke, det livstestamente som oftest er udformet på et helt andet tidspunkt, i en helt anden situation, hvor man var sund og rask, og hvor man måske ikke havde nogen som helst fornemmelse af, hvad det var for en situation, man senere kom i. Derfor er det meget komplicerede spørgsmål, alt dette drejer sig om.

Vi vil støtte, at der nedsættes en arbejdsgruppe, men trods denne støtte vil jeg ikke lægge skjul på i hvert fald min egen helt personlige skepsis over for og uvilje mod at udvide myndighedspersoners, lægers, handlemuligheder til også at omfatte en situation, hvor man kan standse liv. Jeg mener ikke, man kan se bort fra, at der kun skal ske ganske få fejl, før tilliden til læger undergraves, og hvis vi skal nå frem til noget i denne retning i lovgivningen, gør vi så at sige lægeløft-betinget.

Jeg synes heller ikke, man kan se bort fra, at der ligger noget meget betænkeligt i, at personer, der handler på det offentlige vegne, får mulighed for at handle anderledes end at behandle og forlænge liv.

Det er imidlertid nogle ting, som vi formentlig får mulighed for at diskutere senere. Trods den skepsis, som jeg har givet udtryk for her, vil vi støtte det forslag, der foreligger om nedsættelse af en arbejdsgruppe.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti forstår til fulde det initiativ, der er taget her, og det tror jeg vi gør alle sammen. Vi er bare meget skeptiske over for, hvordan man egentlig skal løse problemet. Derfor er det en god idé, at man begynder at se på, om der er nogen, der kan udrede trådene for os, og om det så skal være på den måde, som er foreslået her. Jeg vil gerne give tilslutning til den måde, justitsmi-

nisteren har foreslået: at man begynder at se på det, det egentlig kommer til at dreje sig om, nemlig lægerne. Jeg forstår godt, at lægerne ofte kan være i en meget vanskelig situation, når de skal afgøre, om en behandling skal fortsætte eller ikke fortsætte, om man derved indirekte kommer til at overtræde straffeloven. Jeg synes, det er særdeles vigtigt, at man får set på det.

Det er også gået som en rød tråd faktisk gennem alle indlæg, at her er der noget, som vi faktisk ikke rigtig har nogen mulighed for at klare, for i det øjeblik man selv er i den situation, at det er éns nærmeste, det drejer sig om, så ved man måske ikke helt, hvordan man vil reagere. Men jeg ved, at når man foretager en livsforlængende behandling, der måske er smertefuld og håbløs, kan nogle måske synes, at dette kunne have været undgået, og der kan komme mange diskussioner og spørgsmål herom.

Kristeligt folkeparti vil også gerne tilslutte sig det synspunkt, at det er uhyre vigtigt, at vi bevarer tilliden til vore sygehuse og vore læger. Jeg har på adskillige møder mødt ældre mennesker, der siger: ja men kommer vi i en situation, hvor vi får en lovgivning, der ligesom lægger op til, at man godt må afbryde liv, så tør vi ikke lade os indlægge på sygehus mere. Så bliver man angst for overhovedet at søge læge.

På den anden side står så, hvor langt man skal gå med den livsforlængende behandling, som kan synes håbløs, og hvor lægerne siger: dette fører ikke til andet end måske unødigt smerte og unødige bekymringer.

Jeg ved ikke, om man har nogen som helst måde at løse dette på, men jeg vil i hvert fald gerne tilslutte mig, at man lader en arbejdsgruppe se på lægernes stilling, for vi må have så meget tiltro til lægerne, at vi regner med, at de gør, hvad de kan, for at redde menneskeliv, så langt det overhovedet kan lade sig gøre. Men skal man på den anden side det? Den teknik, der er, og den teknik, der måtte komme i de kommende år, gør det måske muligt at holde os i live alle sammen. Så kan man komme ind på at skulle foretage en udvælgelse.

Jeg synes, der er så utrolig mange aspekter i dette, og derfor synes jeg, forslagsstillerne skal have tak for, at man får en debat om det, og så må vi arbejde videre med sagen.