

[Helge Sander]

mokratiske vælgerskare, som gør, at man nu vender rundt. Det tror jeg vi er mange der meget gerne vil have et svar på.

Der er sagt en masse om reklamer i forbindelse med børn, og jeg vil indskrænke mig til at nævne, at der er taget højde for det i lovforslaget. I bemærkningerne står der jo, at reklamer, der retter sig til børn og unge, undergives særlige begrænsninger. Det tror jeg vi alle er enige om der skal tages hensyn til; det er ikke noget specielt for kristeligt folkeparti.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Hr. Per Stig Møller siger, at man også bruger bøger, film og eventyr over for børn, og spørger, hvor censuren skal begynde, og hvor den skal slutte. Forskellen på bøger, film, eventyr og reklamer er, at bøger, film og eventyr har et eller andet kunstnerisk i sig, et eller andet, de vil fortælle, et eller andet, de vil gøre verden anderledes med, større med, rigere med. Reklamer – også reklamer i TV – har ét formål: de skal sælge nogle varer, så der kan blive tjent nogle penge ind til erhvervslivet. Man kan ikke sammenligne de to ting, og det er meningsløst at ville anvende reklamer i TV og tro, at det ikke har nogen betydning for de børn, der ser reklamerne.

Fru Inger Stilling Pedersen siger selv her, at reklamer i TV nok virker stærkere end reklamer i aviser, hvorefter hun indleder en lang forsvarstale for, at man alligevel skal have reklamer i TV. Det er noget meningsløst sludder.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Ja ja, man kan mene, det er meningsløst sludder, og man kan mene så meget andet, når man har forskellige synspunkter på noget, men det er, som om man samler sig om, at nogle få minutters reklame med en hel masse begrænsninger skal kunne ødelægge alting.

Ja men børnene i vores samfund bliver jo påvirket af og er omgivet af reklame fra alle sider. Hvis man kunne finansiere et TV 2 uden reklamer, kunne man måske redde en hel masse ved det, men man lukker øjnene for den virkelighed, vi befinder os i, og det

er en af grundene til, at jeg siger, vi kan ændre noget på vort eget, men ikke på alt det, der kommer ind. Derfor er det vigtigt, at vi lærer børnene noget om, hvad reklamer er, og lærer dem at skelne imellem, hvad der bare påvirker forbruget, og hvad der egentlig kan være noget godt i.

Jeg kunne ønske, at den kærlighed og omsorg, socialdemokratiet og SF nu viser børnene, også var der, når der skal gennemføres forslag, hvor man virkelig prøver på at gøre noget for børn og unge. Så er de absolut ikke med, men her er en lille sag, hvor man siger: nu vil vi ikke have reklamer, og hvis vi bare får disse 10 minutter væk, har vi reddet det hele. Det er, som om man vender det hele på hovedet.

Jeg håber, vi kan få en saglig debat om det i udvalget. Det kan være svært at sige her, hvilke fordele der er ved reklamer, men at det drejer sig om økonomi, er helt klart, for ellers ville man da ikke annoncere – så det kan man da indrømme blankt – og det er en finansieringsform, som en stor del af befolkningen herhjemme ønsker. Så siger man, at vi ikke skal have det, for nogle kunne tage skade, og nu har man nævnt børnene, men der kunne jo også være andre grupper. Ja men der er masser af de udsendelser, der sendes, som er direkte skadelige, og dem sender man i frihedens navn. Jeg forstår ikke et pluk af det.

Poulsgaard (FP):

Jeg forstår ikke et pluk af det, sagde den sidste ærede taler, og jeg står næsten i samme situation. Statsministeren er til stede. Jeg husker valgplakaterne, hvor der stod: TV-monopol brudt nu, reklamer ind. Store, fine annoncer – dejligt. Jeg er en af dem, der i 12 år har sagt fra denne talerstol, at vi skal have brudt Danmarks Radios monopol, og da jeg også sætter ærlighed højt i politik – jeg ved godt, at troværdighed og politik er lidt svært at forene – har jeg sagt, at jeg mener, vi skal have brudt Danmarks Radios monopol, og derfor var jeg meget positiv over for lovforslaget, inden det kom på bordet. Men magen til makværk skal man da vistnok være radikal for at kunne producere.

Jeg vil gerne sige til statsministeren, at der, så vidt jeg kan regne, skal være valg den 10. januar 1988. Det er den seneste dato for et