

[Ingerlise Koefoed]

jeg selvfølgelig meget håber at vi gør, så ville den politiske styring i Danmarks Radio og i TV 2 blive meget stærk.

Jeg vil for det første henvise hr. Maisted til, at vi sammen med socialdemokraterne i år har fremsat et beslutningsforslag om en ændring af Danmarks Radios styrelse, så den ganske vist stadig væk, det skal jeg indrømme, ikke helt kan betragtes som helt upolitisk, men dog er langt mindre politisk og indeholder langt færre muligheder for politisk styring end den, vi har i dag med radorådet.

For det andet synes jeg, at hr. Maisted skulle have hørt lidt efter, hvad jeg sagde før om TV 2's styrelse, da jeg foreslog, at kulturministeren på det centrale plan skulle bede de folkelige og kulturelle organisationer, lytter- og seerforbund, miljøorganisationer osv., om at udpege et repræsentantskab, der skulle nedsætte en styrelse af sin midte, og så bede medarbejderne sende et par ekstra repræsentanter til denne styrelse, og denne styrelse skulle så ansætte direktionen.

Jeg mener, at der er kolossalt langt fra en politisk styrelse og også fra den styrelse, som ligger i dette TV 2-forslag, til denne meget folkelige måde, som vi forestiller os man skulle styre et TV 2 på.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Nu er jeg ikke enig med hr. Maisted i den udlægning af grundloven, som han kom med her, men det er for så vidt heller ikke det afgørende; det afgørende, når hr. Maisted skal stemme, må vel være, hvordan hr. Maisted udlægger grundloven, og hr. Maisted har jo skrevet under på, at han vil overholde grundloven.

Derfor vil jeg gerne spørge, om det betyder, at hr. Maisted under ingen omstændigheder vil stemme for dette lovforslag. Det spørger jeg om, fordi jeg har forstået på dele af pressen, at hr. Maisted kunne foranlediges til at stemme for forslaget alligevel, hvis det var sådan, at det var afgørende for regeringen og det var afgørende for, hvordan regeringen ville optræde i tilfælde af, at den blev stemt ned.

Så mit spørgsmål til hr. Maisted lyder: er det sådan, at hr. Maisted under alle omstændigheder vil stemme imod dette lovforslag, eller er det sådan, at hr. Maisted, hvis det er

afgørende for regeringen, alligevel vil stemme for, uanset hvad hr. Maisted mener om grundloven i forbindelse med dette forslag?

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg vil godt sige til hr. Lenger, at jeg sandsynligvis vil undlade at stemme til dette forslag. Men når hr. Lenger bringer overordnede politiske ting ind i sagen, hvilket jeg mener var ganske uaktuelt, så er det ganske indlysende, at jeg aldrig kunne drømme om at være medvirkende til, at antidemokratiske partier fik magten her i landet. Det ville være endnu mere i strid med grundloven. Jeg mener overhovedet ikke, de burde have sæde i folketinget ifølge grundloven.

Jimmy Stahr (S):

Jeg tror, det var hr. Lenger, der sagde noget om, at dette her forslag virker, som om man har sat sig imellem to stole. Jeg synes, det var meget flot sagt af hr. Lenger, at det kun drejede sig om to stole. Jeg synes, det er et miskmask af forskellige ting, der er lagt sammen. Jeg så, at der stod et sted, at det skulle være kulturministerens svendestykke. Det håber jeg virkelig ikke det er, for så synes jeg, han skulle gå basisåret om. Det kan nemlig ikke være på den måde, og jeg tror også så godt om kulturministeren, at jeg går ud fra, at der er andre, der har haft fingre i forslaget, og der er jo nogle, der ligefrem har tilstået, at de har haft det.

Nu kunne jeg selvfølgelig godt begynde at sige noget også om de radikale, men det vil jeg ikke. Der er noget andet, jeg gerne vil ind på.

Der er for det første et spørgsmål til kulturministeren. Der står i § 15 l, at folketingets præsidium indgår i dette forslag, og der står i bemærkningerne, at folketingets medvirken sikres ved, at kulturministeren forud for udpegningen drøfter sammensætningen, og i den anledning vil jeg gerne spørge: folketingets og præsidiets medvirken, er det noget, ministeren har talt med folketingets formand og/eller præsidiets om? Det synes jeg ville være interessant i denne sammenhæng, for det er jo under alle omstændigheder en meget interessant parlamentarisk nyskabelse, det, at præsidiets nu skal med ind i billedet.