

[Bilgrav-Nielsen]

total programfrihed for dem, der arbejder med det. De skal være sikret deres indtægter, uanset om der skulle være skønnet et mindre eller et større beløb galt på reklameindtægterne.

Det burde især være formildende for socialdemokratiet, at man kan se, at lovforslaget sikrer, at TV 2-virksomheden med de rammer, der er lagt, kan fungere, uanset om der skulle være et mindre eller et lidt større udsving i reklameindtægterne. Alt dette beror på skøn, på vurderinger af, hvordan indtægterne vil være om et par år, når virksomheden begynder, og hvem kan skønne sikkert over det i dag?

Det burde også være formildende for skeptikerne, at der er indsat en revisionsparagraf. Reelt betyder det, at den første fase, frem til 1990-91, er at betragte som en slags forsøgsvirksomhed, om man vil. Til den tid kan alle spørgsmål i TV 2-lovgivningen selvfølgelig tages op, og det er da klart, at der kan være behov for at vurdere også den del, der har at gøre med finansieringssiden.

Jeg skal til slut med henvisning til afslutningen i ministerens fremsættelse sige, at vi deler ministerens opfattelse, at dette lovforslag betyder et væsentligt nybrud i dansk mediepolitik.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Det er alle bekendt, at det radikale venstre har haft et voldsomt internt opgør om TV 2 og reklamefinansiering. Højdepunktet blev nået sidste efterår, da det radikale venstre afholdt sit landsmøde. Der var vild forvirring. Nogle ville den ene vej, andre ville holde sig på midten, og andre igen trak i helt modsat retning. Det endte med, at det radikale venstre, for at landsmødet ikke skulle ende i totalt kaos, blev enige om et eller andet, hvad skal vi kalde det for at være flinke, en resolution kaldes det vistnok.

Jeg vil gerne spørge hr. Bilgrav-Nielsen: på hvilke områder er det foreliggende lovforslag i strid med det, der blev vedtaget på det radikale landsmøde? Jeg spørger alene for at få fastslået, at ganske vist er det kulturministeren, der står som forslagsstiller, og regeringspartierne bryster sig af, at de har haft medindflydelse, men jeg har den bestemte opfattelse, at de, der alene har formuleret

dette dårlige forslag, er det radikale venstre. Det er oven i købet så dårligt et forslag, at den radikale gruppe ikke kan enes om det, således at det sandsynligvis ender med, at det parti, der har udarbejdet forslaget, på grund af en løbende strid i partiet kommer til at vælte forslaget, således at det ikke bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Jeg vil godt bore lidt i det forhold, at loven skal op til revision senest i folketingsåret 1990-91.

Er det således, at det forlig – forudsat at det får flertal her i folketinget – der er indgået mellem regeringen og det radikale venstre, kun gælder til 1990?

Mit spørgsmål til hr. Bilgrav-Nielsen skal være: hvis det nu viser sig, at vi får ret – visse radikale udtalelser, også fra hr. Bilgrav-Nielsen selv, kunne tyde på, at vi gør det – i, at der er for få penge i den pengekasse, man forsøger at fylde med reklameindtægter, opgiver det radikale venstre så tanken om det og siger: den gik ikke, det giver for få penge, vi må finde frem til en anden finansieringsform? Er det således, at man er indstillet på det, eller vil man stå fast og sige: o.k., så må vi nøjes med 20-25 pct. dækning af de totale udgifter i fremtiden?

Så kan jeg passende stille det spørgsmål til kulturministeren, som jo kommer herop senere: hvad er regeringens holdning i forhold hertil, hvis det viser sig – jeg går også ud fra, at kulturministeren er god til at regne – at dette økonomisk slet ikke vil kunne hænge sammen, man får ikke de penge ind, regeringen forventer? Er regeringen så parat til at sige: o.k., så bliver det en statsfinansiell indtægt, så må statskassen med den statsgaranti, som ligger i forslaget, bidrage; så bliver det altså over skatterne, eller er det over licensen, vi skal finansiere det fremover? Hvilke tanker gør regeringen sig, hvis det viser sig, at der kommer for få indtægter? Holder aftalen mellem de to parter ud over 1990?

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Hr. Tastesen har virkelig sat mig på en hård prøve. Nu vil han bede mig svare på,