

[Helge Sander]

Tastesen glemmer, når han beregner tal, og det er, at den reklameflade, der kommer til at ligge foran nyhedssektionen ifølge lovforslaget, kommer efter en regional flade. Og jeg ved da, at hr. Tastesen har meget store forventninger til, at der bliver mange seere til den regionale flade, så de tal er jeg ikke spor betænkelig ved.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Forslagsstillerne har et fælles ansvar for den beregningsmetode, der ligger til grund for indtægten på 375 mill. kr. Men alle og enhver, som bare har gået i 1. klasse og kan den lille tabel, ved, hvor mange seere man som gennemsnit har i Danmarks Radio på bestemte tidspunkter. Det tal, jeg brugte før, havde udgangspunkt i en af de uger om året, hvor flest mennesker sidder hjemme og ser TV, nemlig i begyndelsen af februar. Det tal ville passe, hvis man fik alle seerne over; så ville de 375 mill. kr. sikkert komme til at passe.

Det vil altså sige, at man her har fremsat et forslag, som ikke har et finansieringsgrundlag, der på nogen måde vil være i stand til at holde – heller ikke selv om vi ønsker mange seere på regionalfladen. Man får generelt ikke seertallet sat op på en sådan måde, at man kan få indtægter frem, der når sammen.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Enhver, der har gået i skole lige så længe som hr. Tastesen, vil også vide, at der selvfølgelig skal laves helt andre beregninger, når vi får modellerne for, hvordan de to TV-kanaler skal køre. For det er da helt oplagt, hr. Tastesen, at det jo ikke bliver således, at man sender TV-Avis og TV 2's nyhedsavis på samme tidspunkt. Det tror jeg ikke på. Men det, som også har været fremme i dagspressen, er en model, der tidsmæssigt kører analogt med det, som vi i dag kender med TV-Avisens start kl. 19.30.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Beregningen i finansieringsmodellen opererer med seertal fra 1 million til 1,2 millio-

ner på tidspunktet efter aftenavisen, og det faktiske tal er 1,2 millioner i øjeblikket, hvor vi har Danmarks Radios ene kanal. Beregningerne siger samtidig 400.000 seere på et tidligere tidspunkt. Det faktiske tal ligger også på ca. 400.000. Tror man da ikke, man skal dele seerne med Danmarks Radio i fremtiden, således at tallet skal deles med 2, for at regnestykket skal gå op? At man vil forsøge at fylde befolkningen sådan noget i hovedet!

På den ene side står det radikale venstre, som siger: vi er interesserede i så mange begrænsninger som muligt, så der kommer de færrest mulige penge ind. Den anden forligspart siger: vi tror selvfølgelig ikke, at grænserne holder. På et eller andet tidspunkt må man rykke reklamerne tættere på programmerne for at få penge nok ind.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg vil godt som indledning og som en kort bemærkning til hr. Helge Sander sige, at det fremgik af hr. Helge Sanders ordførertale, at der var to ting, der var dejlige ved det her forslag. Det var, at vi fik brudt Danmarks Radios monopol, og at vi fik et alternativ til Danmarks Radios TV-nyhedsformidling. Jeg vil da godt gøre hr. Helge Sander opmærksom på, at de ting kunne man have fået, hvis man havde ønsket det, allerede for 2-3 år siden. Der var faktisk i folketinget flertal for et ikke-reklamefinansieret TV 2 efter entreprisemodellen og i øvrigt nogenlunde som det, der ligger her, dog bedre. Grunden til, at vi ikke kom igennem med det dengang, var, at regeringspartierne kun ville have et reklamefinansieret TV 2. Så det er altså finansieringen og ikke modeller og monopolbrud, der har været afgørende for hr. Helge Sander og de borgerlige partier.

Jeg vil for det første sige, at det må have været meget vanskeligt at være medarbejder i kulturministeriet i disse år. Jeg synes, om ikke andet, at vi skal være taknemlige for, at vi har nogle medarbejdere i kulturministeriet, som ikke ser særlig sure ud over, at de gang på gang får et forslag retur, og at de gang på gang skal udarbejde et nyt forslag, som så – forhåbentlig – ikke bliver til noget. Der er