

[Industriministeren]

Forholdet er det, fornemmer jeg af debatten, at der stort set er bred enighed om meget af substansen i forslaget: ønsket om at kigge på kapitalmarkedsområdet bl.a. for at sikre, at der ikke sker konkurrenceforvridning, for at sikre, at der er et effektivt offentligt indseende med hele dette område, og for at sikre, at der på liberaliseret basis er et effektivt udbud af produkter. Herom synes der at være ganske stor enighed.

Hensigten med regeringens forslag er jo den: lad os først og fremmest se på at få lavet et effektivt udredningsarbejde, og lad os derefter på basis af dette tage stilling til, om der er behov for tilpasninger lovgivningsmæssigt med hensyn til tilsyn og andet.

Når der er valgt en embedsmandsgruppe til at forestå dette udredningsarbejde, er det bl.a. sket af hensyn til den tidsmæssige faktor. Der er for mig ingen tvivl om, at et sådant udredningsarbejde vil kunne gennemføres effektivt, i nogen grad måske over den samme læst som ved det udredningsarbejde, der blev lavet af en embedsmandsgruppe som grundlag for den børsreform, vi netop nu er i gang med at skulle gennemføre. Jeg tror, at hvis man valgte en anden løsning, den tunge udvalgsløsning, ville vi være ude i en tidsmæssig situation, som ville være uacceptabel for alle parter.

Det er klart, at i forbindelse med udredningsarbejdet vil man naturligvis fra embedsmandsgruppens side tage kontakt til de eksterne relevante institutioner, eventuelle myndigheder, interesseorganisationer osv. for at få deres synspunkter inddraget i behandlingen af dette afgørende spørgsmål.

Det blev af fru Anne Grete Holmsgård nævnt under debatten om tilsynene, at man kunne ønske sig mere aktive tilsyn. Jeg har den klare opfattelse som minister, at de tilsyn, vi har i dag, bestemt er aktive tilsyn og selv tager initiativer, når de ser områder, hvorpå der er behov for et mere indgående offentligt indseende. Men det er et område, som er i opbrud, herom er vi alle enige og dermed om det stærke, helt naturlige ønske om effektivt offentligt indseende og om, at vi får stemt disse ting af, får dem bedømt set ud fra det synspunkt, at der sker mange nydannelser på området.

Hr. Svend Andersen og nu sidst fru Tove Lindbo Larsen kom ind på spørgsmålet om revisionspåtegning og det tilsagn, der tidlige-

re var givet, og jeg vil gerne sige, at jeg fulgte denne problemstilling fra en lidt anden synsvinkel, da den blev behandlet. Jeg kender ikke detaljerne i det, men jeg vil gøre opmærksom på i diskussionen om bestyrelse og revision, at revisionen jo er til rådighed for bestyrelsen og for samtlige bestyrelsesmedlemmer, som kan stille alle de relevante spørgsmål, som de nu engang kunne have ønske om at stille til virksomhedens revision, og få dem besvaret. Jeg har en klar fornemmelse af, at når man veg tilbage for at ændre på lovgivningens bestemmelser på disse områder, var det ud fra konkurrencehensynet for virksomhederne, og det er det, der kommer til udtryk i selve revisionspåtegningen. Her er det meget afgørende, at selve den i regnskabet anførte revisionspåtegning følger internationale regler, således at man ikke på dette område i og for sig sår tvivl om, hvad der er indholdet af en revisionspåtegning.

For så vidt angår det andet, mere interne forhold, revisionens forhold til virksomhed og bestyrelse, er der i den nuværende lovgivning rige muligheder for, at bestyrelsesmedlemmerne, de medarbejdervalgte repræsentanter og de generalforsamlingsvalgte såvel som det af det offentlige indsatte bestyrelsesmedlem, kan stille alle mulige spørgsmål og også få disse besvaret.

Jeg vil dog gerne sige til hr. Svend Andersen, at jeg naturligvis i forbindelse med dette udredningsarbejde også skal få den facet med, som hedder revisionen, det er ganske naturligt, således at vi får vendt dette spørgsmål og i forbindelse med den senere behandling af denne redegørelse også får vendt dette vigtige punkt.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg er glad for ministerens sidste bemærkning om, at man også vil tage revisionsbestemmelserne med i udredningsarbejdet. Jeg må faktisk gå ud fra, at hele behandlingen af dette beslutningsforslag i folketinget også vil ligge til grund for det kommende arbejde, sådan at man kan læse sig til, hvad de forskellige politiske partier har af opfattelser på området. Dermed mener jeg selvfølgelig ikke, at en embedsmandsgruppe skal tage politiske synspunkter til sig, men de kan da indgå i arbejdet.