

[Svend Andersen]

re, som skal være med til at træffe disse bestemmelser, og som skal være med til at bære ansvaret for de beslutninger, der træffes i disse forskellige institutioner.

Derfor håber jeg, at det er mere seriøst ment, når ministeren nu siger, at han vil lave et udredningsarbejde, og at resultatet kommer til at afhænge af, hvad man kommer frem til i det udvalg, og ikke af, om de virksomheder, som en lovgivning skal berøre, er interesserede eller ej.

Jeg vil endelig spørge, om det også er den nuværende industriministers opfattelse, at der ikke skal ske en skærpelse af revisionsbestemmelserne, således som der var lagt op til, da dette forslag sidst var til behandling.

Svend Heiselberg (V):

Allerførst tak til hr. Arne Lund, som viste den venlighed at lade mig komme til først.

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgår det, at ændringer i lovgivningen om hele kapitalformidlingen vil kræve et temmelig omfattende forarbejde, og jeg er enig i disse betragtninger.

Dermed være ikke sagt, at det ikke er nødvendigt at gennemføre visse justeringer af de tilsynsmæssige regler, men som industriministeren var inde på, vil der i det kommende folketingsår fremkomme en redegørelse om forholdene på det finansielle marked.

Dette tilfredsstillende venstre, og vi håber også, at forslagsstillerne vil acceptere, at man venter, til denne redegørelse foreligger; den vil så kunne danne grundlag for en drøftelse af alle de relevante spørgsmål, som er indeholdt i beslutningsforslaget. Jeg skal derfor afstå fra at kommentere de seks punkter, der er indeholdt i beslutningsforslaget, som venstre må afvise.

Arne Lund (KF):

Jeg vil gerne understrege, at jeg er enig med industriministeren i, at den brancheglidning, der finder sted mellem de forskellige institutioner på penge- og kapitalmarkedet, ikke nødvendigvis er af det onde - tværtimod.

I forbindelse med liberaliseringen af penge- og kapitalmarkedet både udadtil og indadtil er der ingen tvivl om, at der både produktionsmæssigt og også på anden måde er ved at ske det, at erhvervslivet kan få en

bedre og mere alsidig betjening af penge og kapital i de givne situationer, end det hidtil har været tilfældet.

Af samme grund er jeg af den opfattelse, at en i alt fald forhastet lovgivning på dette område må afvises, og at vi bør afvente den undersøgelse, som industriministeren her har stillet i udsigt, og som skal foretages af en embedsmandsgruppe inden for tilsynsmyndighederne under industriministeriet.

Nu har jeg bemærket, at man i beslutningsforslaget, som det er fremsat af socialdemokratiet, ærligt og redeligt indser, at en lovgivning kræver langvarigt forarbejde, og efter at industriministeren har tilsagt en undersøgelse af hele dette felt, håber jeg, at vi i erhvervsudvalget kan blive enige om at afvente denne redegørelse, inden der tages stilling til eventuelle lovgivningsinitiativer, og jeg håber, at socialdemokratiet i alt fald vil lade sit beslutningsforslag ligge så længe.

Jes Lunde (SF):

SF ser positivt på dette beslutningsforslag fremsat af socialdemokratiet. Vi er enige i, at der er behov for en række ændringer i den lovgivning, det drejer sig om, nemlig penge- og kapitalformidlende institutioner og virksomheder.

For det første synes vi, at lovgivningen skal tjene det formål at give gode muligheder for offentligt indblik i, hvad der foregår på dette område, og det synes vi ikke er tilgodeset i øjeblikket, hvor de enkelte institutioner har en sindrig konstruktion af underselskaber og overselskaber og holdingselskaber, som gør, at de kan operere på alle markeder, men hvor det er svært for almindelige mennesker at finde ud af, hvad det egentlig er, der foregår.

Vi synes også, at det, som industriministeren og de borgerlige ordførere betragter som en positiv konkurrencemæssig udvikling, tillige rummer det element, at disse virksomheder bruger en hel del af deres passivitet til at spekulere på, hvordan de kan fifle sig ind under forskellige former for lovgivning og komme ind under et andet tilsyn, og det synes vi er en forholdsvis negativ måde at benytte sin kreative tænkning på. Det var bedre at bruge tænkningen på at lave forretninger fremfor at lave organisatoriske ændringer for at tilpasse sig lovgivningen, sådan at man slipper billigst muligt igennem systemerne.