

[Industriministeren]

på internationalt plan. Åbningen af EFs indre marked understreger betydningen af institutternes konkurrenceevne.

Lovgivningen for de finansielle institutter må reflektere forholdene på området, og der er behov for offentligt og effektivt indseende med, hvad der foregår på det liberaliserede kapitalmarked.

Regeringen er helt opmærksom på, at en fortsættelse af den opblødning af aktivitetsområderne, der sker imellem de finansielle institutter, muligvis vil nødvendiggøre en justering af de tilsynsmæssige regler navnlig med henblik på at sikre, at der ikke sker sammenblanding af virksomhedernes midler.

Vi står over for begyndelsen til en udvikling, og det er farligt at tage lovgivningsinitiativer på et for tidligt tidspunkt. Herved kan man risikere at hæmme en gavnlig og konkurrencefremmende udvikling eller at dreje denne i en forkert retning.

Jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslaget om nu at fremsætte forslag om en detaljeret lovgivning.

Regeringen tillægger det imidlertid afgørende betydning, at den igangværende udvikling på det finansielle marked kortlægges og analyseres. Jeg vil derfor snart nedsætte en embedsmandsgruppe for hurtigt at gennemføre et udredningsarbejde på dette område.

Jeg agter på grundlag heraf i det kommende folketingsår at fremlægge den ved dette arbejde fremkomne redegørelse om forholdene på det finansielle marked her i tinget.

Svend Andersen (S):

Som det blev understreget af industriministeren, er dette en delvis genfremsættelse af socialdemokratiets tidligere forslag fra februar måned 1985 om en modernisering af lovgivningen for alt, hvad der har med kapitalformidling at gøre. Dette forslag opnåede desværre ikke den tilslutning, som vi dengang havde håbet på, og derfor prøver vi altså igen med et tilsvarende forslag.

Nu foreslår vi at tage hensyn til nogle af de ting, der blev kritiseret dengang. Dette forslag indeholder en bestemmelse om, at der skal laves en fælleslov, der opstiller de krav, som skal være gældende for alle, der beskæftiger sig med finansiell virksomhed, altså både banker, sparekasser, realkreditinstitutter

og pensionskasser, og andre, der vil beskæftige sig med den slags ting.

Baggrunden er, at der har fundet en meget kraftig brancheglidning sted i den senere tid; industriministeren nævnte selv en lang række eksempler på, hvordan forsikringsselskaber beskæftiger sig med kapitalformidling og pengeinstitutter laver noget, der ligner forsikringsvirksomhed, osv.

Alt dette kan komme til at betyde, at man i en branche glider uden for det område, som man er dækket af rent tilsynsmæssigt, og det er på denne baggrund, vi mener, det er rimeligt, at der gennemføres et forslag, der sikrer, at vi får et ensartet tilsyn for alle disse områder – det drejer sig om ændringer f.eks. af revisionsbestemmelserne, det drejer sig om det fælles tilsyn, og det drejer sig om, at det skal være samlet ét sted under ét ministerium.

Nu bemærkede jeg, at industriministeren gennemgik, hvad der var sket med vores forslag sidste gang, og hvilket resultat der var kommet ud af det, og nu siger ministeren, at man gerne vil gå med til at lave et udredningsarbejde. Derved kom jeg til at tænke på, at industriministeren ikke refererede alt, for da forslaget sidst var til behandling, sagde den daværende industriminister, at der selvfølgelig var behov for at se på bl.a. en skærpende af revisionsbestemmelserne for at sikre, at bestyrelser og offentlige repræsentanter m.v. fik den rigtige orientering for at kunne følge med i, hvad der foregik, og ministeren havde også allerede nedsat en kommission, der skulle se på ændrede revisionsbestemmelser. Det sagde vi selvfølgelig tak for dengang, og resultatet kender vi jo: der er kommet forslag til en skærpet revisionslov, der er kommet forslag til en bekendtgørelse om revisionsbemærkninger, men disse forslag har været ude til høring, og efter de høringsresultater, der er kommet tilbage til industriministeren, har industriministeren altså fundet anledning til at undlade at fremsætte disse forslag, og jeg har forstået, at begrundelsen herfor skulle være, at det kunne virke skadeligt for virksomhedernes konkurrenceevne. Jeg har svært ved at tro, at danske virksomheders konkurrenceevne skulle lide skade ved, at der bliver en rigtig revision, og at der bliver fastlagt en rimelig og en korrekt oplysningspligt for de bestyrelser, de offentlige repræsentanter og de medarbejde-