

[Cæmre]

Det foreliggende forslag har været usædvanlig længe i folketinget. Der har været en lang og besværlig udvalgsbehandling primært af den simple grund, at regeringen ikke har været indstillet på at drøfte den finansiering af disse udgifter, som der helt tydeligt var et flertal i udvalget for.

Vi har nu skrevet betænkning, og i denne betænkning indgår, at udgifterne for 1986 ligger fast. Der er kun én mulighed her, nemlig en finansiering over finansloven, men der er jo også klart i udvalget markeret et flertal bestående af socialdemokratiet, SF, det radikale venstre og VS, som pålægger regeringen snarest muligt – og således at der kan ske vedtagelse, inden folketinget bliver hjemsendt på sommerferie – at fremsætte et forslag til finansiering af udgifterne i 1987, 1988 og 1989 ved hjælp af en afgift på kunstgødningen.

Her ved denne anden behandling finder jeg anledning til at spørge miljøministeren, om vi kan forvente, at et sådant lovforslag bliver fremsat meget hurtigt, og om vi kan forvente, at regeringspartiernes medlemmer stemmer for dette forslag. For det er naturligvis centralt for os at vide, om regeringen vil leve op til de krav, som flertallet i folketinget stiller på dette område.

Jeg minder om, at vi i sidste uge havde første behandling af et separat socialdemokratisk forslag om en kunstgødningsafgift, og det er klart, at hvis regeringen ikke vil fremsætte et forslag nu og her, så vil vi naturligvis kræve vores forslag gennemført i indeværende samling.

Rønholt (KF):

Af betænkningen fremgår det, at et flertal i udvalget bestående af socialdemokratiet, SF og det radikale venstre har pålagt regeringen, allerede inden folketinget tager på sommerferie, at fremsætte forslag til finansiering af udgifterne for årene 1987, 1988 og 1989 ved hjælp af en afgift på handelsgødning med den begrundelse, at afgiften skal bruges som styringsinstrument til begrænsning af forbruget og for at skaffe midler til forskningsarbejdet, men under debatten vedrørende det af socialdemokratiet fremsatte beslutningsforslag om en afgift på 1 kr. pr. kg kvælstof fremgik det af hr. Bjørn Westh's udtalelser, at afgiften endvidere skulle anvendes som en

slags indkomstudligning mellem planteproducenter og husdyrproducenter. Når landbruget har indvilliget i at påtage sig investeringer af størrelsesordenen 2,5 mia kr. under den forudsætning, at staten yder tilskud på ca. 800 mill. kr., tilsidesætter folketinget meget af landbrugets ønske om at skabe sig en goodwill ved at lade landbruget selv bære alle byrderne.

Der er heller ikke mere tale om ligestilling med andre erhverv, som har fået støtte til miljøinvesteringer.

I lyset af det seneste forlig mellem EFs landbrugsministre om de kommende landbrugspriser må planteavlerne bære det tungeste læs, når kornpriserne nedsættes med ca. 10 pct. Planteavlerne betaler i forvejen til husdyrbrugerne via promillepengene og i øvrigt med større jordskatter, som udløses af de højere ejendomsvurderinger.

Når det radikale venstre påberåber sig et specielt ansvar for fremskaffelsen af midlerne til finansiering, endnu inden regeringen har fremsat finansloven, virker det noget forhastet. Det ville have virket mere troværdigt, dersom det radikale venstre var lige så konsekvent i andre lovforslag. Må jeg her minde om finansieringsreformen, hvor det radikale venstre som medforslagsstiller blot pålagde regeringen at finde midlerne. Jeg kan kun anmode det radikale venstre om at afvente regeringens forslag til finansiering, inden man pålægger regeringen at fremsætte forslag om en gødningsafgift.

Desuden er forholdet til EFs moderniserings- og strukturdirektiv endnu ikke afklaret, hvorfor jeg på regeringspartiernes vegne skal begære lovforslaget tilbage i udvalget.

Sønderby (V):

Venstre kan støtte de ændringsforslag, der er stillet. Vi mener, at de forbedrer lovforslaget.

Det første ændringsforslag indebærer, at kommunale biogasanlæg og præstegårde nu også kan få miljøstøtte, og det mener vi er rigtigt. Det hænger også sammen med den plan, som miljøministeren nu vil fremlægge over for kommunerne om, at man i visse områder skal prøve at lave kommunale biogasanlæg. Derfor er vi tilfredse med de ændringsforslag, ministeren har stillet.