

[Annelise Gotfredsen]

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om vagtvirksomhed.

(Fremsat 14/1 86. Første behandling 24/1 86. Betænkning 22/4 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3-22 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om forbud mod indførsel af kul fra Den Sydafrikanske Republik.

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 13/3 86. Betænkning 9/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Udenrigsudvalget har i sin betænkning af 9. april indstillet, at lovforslaget bliver vedtaget uændret, og det har jeg ikke nogen bemærkninger til, men udvalget har i samme betænkning bemærket, at »det forudsætter, at forbudet også omfatter indførsel af kul fra Namibia, så længe Sydafrikas administration af dette område opretholdes«.

Denne forudsætning giver mig anledning til et par bemærkninger om kulsituationen i Namibia, men indledningsvis skal jeg lige anføre, at lovforslaget, som det foreligger, er udarbejdet i nøje overensstemmelse med folketingets beslutning af 13. december 1985, som kun omfatter Sydafrika. Men det er da korrekt, at Sydafrika holder Namibia ulovligt besat og forhindrer gennemførelse af sikkerhedsrådsresolutionen om Namibias selvstændighed.

Efter de oplysninger, vi har kunnet skaffe i udenrigsministeriet og energiministeriet, er der konstateret kul flere steder i Namibia, men man ved ikke noget om, hvor meget og kvaliteten, og der er slet ikke foretaget undersøgelser af de økonomiske muligheder. I dag bliver der ikke eksporteret kul fra Namibia, og en fremtidig eventuel eksport vil også, ud over det at opbygge minefaciliteter, kræve jernbaneforbindelser til kysten og etablering af store havnefaciliteter. Desuden er det også nødvendigt at skaffe ekspertise inden for kulminedrift, en ekspertise, der ikke findes i landet i dag.

Alt i alt synes der således ikke at være noget reelt behov for at lade Namibia være omfattet af dette forbud i lovforslaget, men hvis udvalget fastholder sin forudsætning, ja, så må man ændre lovforslaget, for så må ordene »og Namibia« i givet fald indsættes overalt i lovforslagets tekst efter ordene »Den Sydafrikanske Republik«.

Desuden må man ændre lovforslagets § 3, stk. 2, sådan at loven tillige kan ændres ved kongelig anordning, hvor den, som teksten er nu, kun kan bringes til ophør ved kongelig anordning. Og denne ændring vil være hensigtsmæssig, da vi jo håber, at Namibia snart