

[Pelle Voigt]

prøvestop i Genève, hvor altså nu det australske formandskab foreløbig har måttet pakke sammen efter den sabotage, man har været udsat for også fra de andre NATO-landes side i forhold til at fremme dette. Men jeg vil gerne spørge hr. Kofod-Svendsen, om det ikke gør indtryk på ham, at en konference som den, der tales om i dagsordnens punkt 4, faktisk allerede er under forbedrelse af 80 af traktatunderskriverne, som efter en vedtagelse i FN her i vinter af den generalforsamlingsresolution, der hedder A 4080 B, faktisk er gået sammen om at forbedre et ændringsforslag af denne art. Det problem, hr. Kofod-Svendsen måske i virkeligheden kommer til at forholde sig til, er ikke, hvorvidt dette er en specielt god idé, men i høj grad, i hvilken udstrækning Danmark skal være med i den proces, som foregår. For som sagt er det sådan, at 38 lande er rigeligt til at indkalde konferencen, og foreløbig har man altså samlet 80, der arbejder for at gøre det. Spørgsmålet er så, om Danmark skal stå uden for den proces, eller om vi på en eller anden måde skal være med i den, når nu et så stort flertal af underskriverne på traktaten synes, det er en god idé at foretage dette skridt.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg må nok benytte denne kærkomne anledning til at sige, at på nogle punkter er vi faktisk bundet ret stærkt til det borgerlige regerings- ikke flertal, men tal. Vi er f.eks. stærkt bundet til de borgerlige partier på det punkt, som hedder, at vi skal have et forsvar. Vi mener, at vi skal have et forsvar i Danmark. Vi er også bundet til den borgerlige regerings politik på et andet punkt, nemlig at dette forsvar skal være et led i et NATO-samarbejde, i en NATO-kæde. Jeg siger det ikke mindst til glæde for hr. Ivar Hansen, som så tit stiller mig spørgsmålet, og som må have nogle kommunikationsvanskeligheder, for jeg har nok besvaret det, mens han har været til stede, 50 gange, men jeg gør det altså gerne en gang til. Vi er altså i denne forbindelse mere bundet til de borgerlige end til SF og VS, og faktisk er vi ikke bundet – endnu – til SF. Længere tør jeg bestemt ikke gå, men der kan jo ske noget interessant.

Det er, som om hr. Kofod-Svendsen forsøger at lægge afstand imellem sit parti og de øvrige. Det vil jeg da gerne høre lidt mere om. Hvad er det for forslag, hr. Kofod-Svendsen rent konkret ville komme frem med på det sikkerhedspolitiske område? Vi vil meget gerne se dem. Som jeg sagde tidligere, har vi sådan en fornemmelse af, at der er nogle nuancer dér, og hvorfor ikke udnytte dem? Jeg tror ærlig talt ikke, vi får dem at se. Jeg tror ikke, hr. Kofod-Svendsen vil forelægge os ét eneste forslag, som er anderledes end f.eks. partiet venstres eller centrum-demokraternes. Jeg tror det ikke. Men hvis hr. Kofod-Svendsen har sådan et forslag, vil vi meget, meget gerne se det. Vi vil gerne høre om det nu, inden hr. Kofod-Svendsen skal i Danmarks Radio, hvad jeg ikke kritiserer ham for – det vil jeg dog gerne tilstå – af mange gode grunde.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Spørgsmålet er, hvordan vi bedst får en bred enighed om Danmarks udenrigs- og sikkerhedspolitik: ved at vi intensiverer arbejdet i det sikkerhedspolitiske udvalg, hvor både hr. Lasse Budtz og jeg har deltaget i en lang række møder – vi har fået mange dokumenter, og vi er da begyndt at prøve på at drage konklusioner – eller ved at vi trækker enkeltspørgsmål frem herude i folketings salen. Hvad mon gavner fredssagen mest? Jeg tror, vi gavner fredssagen mest ved, at Danmark optræder med én stemme med bred opbakning i vort arbejde, bl.a. i NATO. Her registrerede jeg med glæde, hvad hr. Lasse Budtz sagde om enigheden om, at vi har et forsvar, og at det er et led i et NATO-samarbejde. Når vi netop er enige om det, er der også visse konsekvenser, der skal drages. Jeg tror mere på, at Danmark i NATO-sammenhæng kan arbejde for fred og nedrustning ved, at vi går ind loyalt i denne sammenhæng og netop satser på, at NATO også klart ønsker at være en defensiv forsvarsalliance.

Jeg tror på, at vi når mere ad den vej, og dér kan jeg forstå, at hr. Lasse Budtz og jeg har en lidt forskellig vurdering, men det glæder mig da, at hr. Lasse Budtz så stærkt understreger betydningen af, at vi har et for-