

[Albrechtsen]

at Jørgen Dragsdahl i dag i en artikel i Information, som man kunne have haft tid til at læse inden debatten i dag, fuldstændig og aldeles gennemhuller den argumentation, ministeren kørte frem med bl.a. i en artikel i Politiken 20. april.

Jeg vil godt stille det spørgsmål, fordi jeg synes, det er ganske urimeligt, hvis den her debat skal fortsætte på grundlag af disse beskyldninger fra ministerens side, som er uden noget som helst belæg i virkeligheden.

Så var der en anden ting, jeg også lige synes bør rettes i fru Eva Møllers tale. Det var, at fru Eva Møller kom til at påstå, at Sovjet vil genoptage atomprøvesprængningerne. Det er der heldigvis heller ikke belæg for. Tværtimod var den sovjetiske udenrigsministers umiddelbare reaktion på USAs prøvesprængning i tirsdags, at man netop ikke har nogen planer om på nuværende tidspunkt at foretage prøvesprængninger.

Vi kan da godt frygte, at hvis USA virkelig gennemfører sit program med hundredvis af prøvesprængninger, så vil Sovjet måske på et eller andet tidspunkt ophøre med sit moratorium, men det umiddelbare udspil – det synes jeg skal bemærkes – var mådehold og moderation fra Sovjets side, absolut ingen planer om at reagere på samme ubesindige måde som USA.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Fru Eva Møller sagde, at Danmark klart og tydeligt har udtalt sig for prøvestop. Ja, Danmark udtaler sig i alle disse sager – efter min bedste opfattelse utrolig fornuftigt. Men når der skal handles, så er Danmark altid med på den gale side, og det er netop det, der er problemet: der er ingen handling.

Vi var også med til FN's særlige nedrustningskonference i 1978, hvor den danske udenrigsminister holdt en fin tale om, at nu skulle vi ruste ned. 14 dage efter var man i NATO-regie med til at vedtage, at vi skulle ruste op med 3 pct. om året i faste priser. Det er den dobbeltmoral – for man kan finde masser af fornuftige udtalelser – vi vender os imod.

Fru Eva Møller bebrejder Sovjetunionen, at den handler propagandistisk og taktisk og ikke idealistisk. Nu er det meget at forlange, at supermagterne skal handle idealistisk, det

vil jeg ikke forvente, men jeg tror, Sovjetunionen har en ærlig interesse i at få forhindret yderligere oprustning, også fordi Sovjetunionen er bagefter. Lad os tage dem på ordet, og lad os se, om det er propaganda.

I øvrigt ville jeg ønske, at amerikanerne gik i gang med felttog af samme type som Sovjet. Så ville vi få amerikanske moratorier i stedet for de felttog, amerikanerne involverer sig i i Libyen, i Grenada, i Nicaragua, og hvor de ellers huserer.

Endelig vil jeg om verifikationssspørgsmålet spørge fru Eva Møller, om hun kan finde én eneste seismolog, der vil støtte hendes og den amerikanske regerings synspunkt, at det er umuligt at kontrollere sprængninger.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg vil godt gøre et forsøg på at få debatten sporet ind på et relevant tema.

Fru Eva Møller opholdt sig meget ved kontrolproblemet, verifikationsproblemet. Det var det, der var den store vanskelighed. Det gjorde udenrigsministeren også. Ingen af dem, hverken fru Eva Møller eller udenrigsministeren, kom ind på, at USAs præsident officielt har meddelt, at USA ikke på nuværende tidspunkt er interesseret i et altomfattende prøvestop.

Sagen er den, at der i 1980 blev afsluttet en forhandlingsrunde med et optimistisk communiqué; man var ved at blive enige. Man skulle så mødes senere, men 19. juli 1982 meddelte Reagan, at USA ikke ønskede forhandlingerne genoptaget. 15. januar 1986 foreslog Gorbatsjov officielt, at forhandlingerne skulle genoptages, men der er stadig væk ikke kommet noget svar. Det er der dog, for 12. marts 1986 meddelte Reagan Kongressen i et brev – jeg citerer fra Information et Reuter/AP-telegram – at et prøvesprængningsstop ikke er i USAs eller dets allieredes interesse og vil undergrave hans bestræbelser for våbenkontrol.

Så står der videre noget om, at det er et langsigtet mål for hans regering, men at det må ses i sammenhæng med brede, dybtgående og kontrollerbare våbenedskæringer. Dette er i strid med dansk politik og det officielle danske synspunkt, som er, at et altomfattende prøvestop her og nu er en fordel, men Reagan har altså meddelt, at det ikke er