

[Thoft]

rence bør indkaldes allerede her i FN's fredså-  
år. Den danske regering kunne udmærket  
være aktiv deltager i den del af processen.

Til sidst vil jeg sige, at disse forslag, som  
jeg har nævnt, ikke er revolutionær, under-  
gravende virksomhed. Det er såmænd for-  
slag, som støttes af en stor del af de promi-  
nente folk fra Kennedyadministrationen som  
f.eks. afdøde CIA-direktør Scoville, John  
Kenneth Galbraith, Schlesinger, Averell Har-  
rigan osv.

Nu må den danske regering se at komme  
op af starthullerne, og jeg håber, at debatten  
i dag vil vise, at der er et flertal i folketin-  
get, som er enig med SF og VS i denne holdning.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Det er vigtigt, at man fra starten af denne  
debat lægger mærke til hr. Thofts ordvalg.  
Han roser Sovjetunionen. Han angriber vor  
allierede USA. Det er, hvad jeg forstår ved at  
lave undergravende virksomhed, at svække  
befolkningens forsvarsvilje, at så mistillid til  
vore allierede, som er de eneste, der er i  
stand til at beskytte den vestlige verdens frie  
nationer. Det er, hvad hr. Thoft angriber.  
Det er ganske klart og tydeligt kommunistisk  
propaganda. Bestilt arbejde, som kun har ét  
formål, nemlig at fortsætte med at lave un-  
dergravende virksomhed i det danske sam-  
fund og i Vesteuropa

Desværre er det lykkedes ganske godt, og  
jeg skal senere vende tilbage med en bevis-  
række, der netop viser det, jeg kalder for  
landsskadelig virksomhed, og hvordan det er  
lykkedes for kommunistvenlige partier i det  
her land at opnå en sådan tilslutning.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Der er grund til, som jeg også sagde i min  
indledning, at påskønne det sovjetiske initia-  
tiv, som vi anser for et skridt i den rigtige  
retning. Men jeg gjorde også i min begrun-  
delse til forespørgslen udtrykkeligt opmærk-  
som på, at jeg gerne i andre sammenhænge  
vil kritisere andre dele af den sovjetiske op-  
rustning.

Forskellen på SF og hr. Maisted er jo, at  
hr. Maisted aldrig nogen sinde har proteste-  
ret over for amerikanske tiltag, uanset hvor i

verden de måtte finde sted, hvorimod SF har  
en lidt mere nuanceret holdning til verden.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Hr. Thoft sagde heroppefra, at han roste  
Sovjetunionen. Det kan ikke undre mig. Men  
han beklagede, at USA altså er teknisk over-  
legen. Jeg priser mig lykkelig for, at vi har  
en allieret, der med sikkerhed er disse dikta-  
turstater teknisk overlegen, således at vi er i  
stand til at opretholde fred her i verden. Den  
eneste garanti, vi har for at opretholde denne  
fred, er, at vi har en allieret, som er diktatur-  
staterne militært totalt overlegen. Det er det,  
det er hele kernen i sagen.

Sovjets tilsyneladende venlighed over for  
sine kommunistiske venner i den vestlige del  
af verden beror på to ting: at de er økono-  
misk i klemme, og at de er militært underleg-  
ne. Derfor prøver de på at benytte psykolo-  
gisk krigsførelse, som er almindeligt kendt af  
de fleste. Men desværre har det jo ladet sig  
gøre at vildlede den danske befolkning. Bag-  
grunden for Sovjetunionens imødekommen-  
hed er dens uformåenhed, og jeg siger: hel-  
digvis og tak for, at situationen er sådan.

**Lasse Budtz (S):**

Det er med stor tilfredshed, socialdemo-  
kratiet sammen med andre i dag kan konsta-  
tere, at et overvældende stort flertal i folke-  
tinget tager afstand fra en fortsættelse af  
atomprøvesprængningerne – og vi har jo  
udenrigsministerens ord for det.

Som i mange andre forbindelser, når det  
drejer sig om afspænding og nedrustning,  
står vi heldigvis ikke alene herhjemme. Den  
amerikanske kongres' to kamre har vedtaget  
resolutioner til fordel for et prøvestop, og  
f.eks. alle Europas socialdemokratiske parti-  
er, med undtagelse af det franske, arbejder  
for et stop. Da amerikanerne genoptog – el-  
ler man kan sige fortsatte – deres prøve-  
sprængninger trods det sovjetiske moratori-  
um, erklærede SPD i Vesttyskland, at der var  
tale om en storpolitisk provokation.

Et internationalt prøvestop er formentlig  
den enkelthandling, der vil gavne nedrust-  
ningen på kernevåbenområdet mest. Det er  
derfor så meget mere uforståeligt, at den  
amerikanske regering skarpt og massivt afvi-