

[Henning Nielsen]

nomiske udbytte. Jeg er ikke helt sikker på, at det er rigtigt på længere sigt, og da slet ikke, når vi lader denne afgift gå tilbage til landbrugssektoren.

En afgift på 1 kr. pr. kg, som vi snakker om her, vil give et provenu på 350-400 mill. kr., og det vil være tilstrækkeligt til, at vi kan finansiere de initiativer, som ministeren har foreslået inden for rammerne af lovforslag nr. L 71, og tillige kan vi finansiere forskning og udvikling af miljøforbedrende teknologi.

Vi har naturligvis i socialdemokratiet hele tiden være indstillet på at ville forhandle om det forslag, som vi nu har under behandling, i forbindelse med lovforslag nr. L 71, men det har desværre ikke vist sig muligt.

Jeg vil gerne slutte med at takke de ordførere, der har givet tilsagn om at medvirke til, at vi nu får den afgift på kunstgødning, og jeg vil selvfølgelig anbefale vores forslag til velvillig behandling i miljø- og planlægningsudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 128:

*Forslag til folketingsbeslutning om beskyttelse mod skatteplyndring som følge af den 18. almindelige vurdering af landets faste ejendomme.*

Af Dohrmann (FP) m.fl.  
(Fremsat 12/3 86).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Beslutningsforslaget går ud på at fastholde et uændret beskatningsniveau for lejeværdi af egen bolig, formueskatter og ejendoms-skatter.

Fremskridtspartiet ønsker dermed at neutralisere de skattemæssige virkninger af den 18. almindelige vurdering af landets faste ejendomme.

Det siges i bemærkningerne, at den 18. almindelige vurdering pr. 1. januar 1986 af ejendommenes kontantværdi m.v. vil kunne tvinge mange familier fra hus og hjem, såfremt folketingset ikke griber ind og ændrer de nugældende regler.

Vi er i regeringen opmærksom på problemet og undersøger for øjeblikket nærmere, hvad der kan gøres ved det. Jeg kan dog sige, at vi ikke kan gå med til egentlig neutralisering af de skattemæssige virkninger af 18. almindelige vurdering, altså en fastfrysning af beskatningsgrundlaget, som fremskridtspartiet foreslår.

Jeg må derfor på regeringspartierne vegne oplyse, at vi ikke kan stemme for forslaget.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

På det radikale venstres vegne skal jeg afvise forslaget og kun føje til, at det ville da være at give slip på enhver bremse på inflationen i Danmark. Det er efter vores mening et forslag, som slet ikke burde være fremsat.

#### Lykketoft (S):

Socialdemokratiet må også afvise fremskridtspartiets forslag. Vi mener, det er hensigtsmæssigt at have en lejeværdi, en formuebeskatning og en ejendomsbeskatning, hvor faktiske stigninger i værdierne også slår igennem i beskatningen og medvirker til at dæmpe yderligere stigninger.

Der er et problem, vi er indstillet på at drøfte i denne forbindelse. Det er det særlige problem ved de ekstraordinært store stigninger i den skattepligtige lejeværdi omkring de store byer, der kan blive tale om, fordi den beløbsgrænse, der er mellem høj og lav lejeværdiprocent, som følge af rentefaldet er kommet ud af takt med den luksusbeskatning, der egentlig var målsætningen.