

[Kofod-Svendsen]

Må jeg understrege, at miljøintentionerne ønsker kristeligt folkeparti sandelig at leve op til, og jeg vil blot henvise til NPO-handlingsplanen som dokumentation for, at det ønsker vi at leve op til. Men den form, vi ser i forslaget, denne enkronesafgift, finder vi ikke er den mest hensigtsmæssige.

Jeg skal sluttelig tilføje, at CDs ordfører er forhindret i at være til stede, men dette synspunkt dækker også CD.

#### **Dohrmann (FP):**

Fremskridtspartiet afviser totalt det foreliggende forslag. Det gør vi, fordi forslaget er udarbejdet ud fra den forkerte opfattelse, at landmænd hæmningsløst spreder i tonsvis af dyr kunstgødning ud til ingen verdens nytte, og at de derved forringer bl.a. drikkevandets kvalitet, grundvandet.

Det mener vi aldeles ikke er tilfældet. Alene prisen på kunstgødning i dag bevirker, at hver eneste landmand betænker sig mange gange, før han strør kunstgødning ud. Jeg har nærmest den opfattelse, at mange landmænd i dag går i den modsatte retning og sparer mest muligt også på kunstgødningen.

Derfor vil jeg godt tillade mig at betegne det foreliggende forslag som alt for akademikerpræget. Det synes faktisk, som om det er udarbejdet af nogle personer, der ikke har bestilt andet end at sidde på en skolebænk hele deres liv. De har hørt noget om forurenet drikkevand, og i deres iver efter at overgå hinanden herinde i folketinget partierne imellem sætter de sig ned en aften og udarbejder et forslag af denne karakter.

Der var engang en mand, og vi andre lærte i skolen, at det var en meget respekteret mand, som virkelig havde gjort noget for Danmark. Han hed Dalgas. Jeg kan forstå på den debat, der har været her i dag, at ham Dalgas er en rigtig grimme karl. Hvad var det, Dalgas gjorde? Han opdyrkede heden.

Det, som socialdemokratiet, det radikale venstre, SF med flere i dag er i fuld gang med, er faktisk, at Danmark som landbrugsland skal vende tilbage til de gode gamle dage, hvor vi havde nogle enorme hedestrækninger, hvor der ikke kunne dyrkes noget. Derfor er det min opfattelse af forslagsstillerne, at de er for akademiske, de har ingen praktisk erfaring, de ved ikke, hvad der foregår.

Forslaget vil ingen positiv virkning have på miljøet overhovedet. Det vil være en straf for landbruget. Det vil også være en straf for forbrugerne, fordi fødevarerne naturligvis vil blive dyrere, når man ikke kan producere, som man finder det bedst og mest fornuftigt. Derfor er de, som det i den sidste ende også vil komme til at gå ud over, naturligvis forbrugerne.

Det bekymrer naturligvis en lille smule, at det radikale venstre rider med på denne bølge. Ingen tvivl om, at det er fru Ritt Bjerregaard, der har startet denne grønne bølge inden for landbrugserhvervet, og dér stiger man altså på nu.

Jeg skal som sagt totalt afvise det foreliggende forslag og opfordre forslagsstillerne til at udarbejde nogle helt anderledes forslag, der kan gavne dansk produktionsvirksomhed, der kan gavne dansk eksport, osv. Dette trækker i den helt forkerte retning, og hvis man fortsætter den linje, ender vi som en tredjerangs u-landsnation.

#### **Rønholt (KF):**

Det er interessant at høre, at denne afgift kan bruges til mange formål. Vi har efterhånden hørt om nogle stykker, men det sidste forslag, om også at bruge det som indkomstudligning landbrug imellem, synes jeg hverken fremgår af beslutningsforslaget eller af bemærkningerne til det. Det må være en ny konstruktion, og hvis man bringer det ind i andre sammenhænge, er der ikke nogen grænser for, hvordan det kan videreudvikles.

Jeg er af den overbevisning, at vi har indkomstudligningsmekanismer nok i det her samfund, og hvis vi vil til at lægge afgift på en eller anden råvare, fordi det kan bruges som indkomstudligning, ja, hvor er vi så henne?

Hr. Bjørn Westh sagde, at man samtidig hjalp husdyrproducenterne med finansieringen, og det skulle planteavlerne i virkeligheden være glade for. Man kan lige så godt vende det på hovedet og sige, at det da er udmærket, at husdyrproducenterne får nogle billige råvarer, at de ikke skal importere dem. Endelig kan disse råvarer jo også eksporteres.

Det andet, jeg gerne vil nævne, er, at jeg synes, det er positivt, at oppositionspartierne nu begynder at interessere sig voldsomt for,