

[Ministeren for skatter og afgifter]

citet. Det kan derfor ikke forventes, at den foreslåede afgift vil medføre nogen nævneværdig nedgang i forbruget af kunstgødning, og de miljømæssige virkninger vil derfor være minimale.

Afgiften vil derimod medføre en omkostningsforøgelse for landbruget, som ikke kan overvælttes på varepriserne, fordi de afhænger af priserne på de forskellige eksportmarkeder.

Forslagsstillerne er i øvrigt inde på, at en del af afgiftsprovenuet kan føres tilbage til landbrugserhvervet, f.eks. som støtte til de enkelte landbrug til forskellige foranstaltninger med miljømæssigt sigte eller til forskning og forsøg vedrørende landbrugets miljøproblemer.

Som tidligere sagt kan jeg i princippet tilslutte mig disse formål, hvis de ikke skal finansieres på den foreslåede måde. Miljøministeriet har i øvrigt allerede iværksat et forskningsprogram på NPO-området, og landbrugsministeriet har opprioriteret forskningsindsatsen på jordbrugsområdet.

Selv hvis hele afgiftens provenu anvendes til forskellige foranstaltninger i landbrugssektoren, vil dette forslag stadig indebære, at landbrugets omkostninger øges i forhold til omkostningerne for landmænd i andre lande. Og i øvrigt vil afgiften medføre en række omfordelingsproblemer, idet det især er de overvejende korn- og planteproducerende landbrug, der bliver ramt af afgiften.

Forholdet er altså, at den foreslåede afgift ikke vil have miljømæssig betydning, men alene vil virke som en skat på landbrugets produktionsmidler. Hertil kommer, at der allerede er iværksat forskningsprogrammer på området.

Jeg skal derfor afvise forslaget.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Den sidste dag folketinget var samlet, inden sidste samling sluttede, vedtog tinget med et bredt flertal en handlingsplan til nedbringelse af landbrugets forurening. Den bredde i folketinget, der har været på området, har også givet sig udslag i lovgivning om nedbringelse af svovlforurening og om nedbringelse af dioxinforurening. Der har også været bred enighed omkring genteknologi.

Der har ikke været enighed om finansiering af indsatsen imod forureningen fra land-

bruget. Regeringen har fremlagt en finansieringsplan for 1986 og vil tage spørgsmålet op år for år. Som det står i øjeblikket, har denne diskussion fået presserende karakter. Vi er nødt til at få afklaret problemerne af hensyn til finansieringssituationen ude i landbruget.

Det socialdemokratiske forslag har imidlertid en sådan karakter, at det konservative folkeparti ikke kan tilslutte sig forslaget.

Sønderby (V):

Med beslutningsforslag nr. B 121, forslaget om afgift på kunstgødning – det må være en fejl; det hedder handelsgødning – foreslår socialdemokratiet, at man skal fremsætte lovforslag om en afgift på 1 kr. pr. kg kvælstof i handelsgødning eller kunstgødning.

Jeg skal sige på venstres vegne, at vi afviser forslaget, fordi vi ikke mener, at det har nogen relationer til NPO-handlingsplanen.

Der er nogle intentioner i forslaget, som venstre selvfølgelig gerne vil have på plads, og som også den konservative ordfører har været inde på, nemlig at man skal have skaffet nogle penge for at få den miljøstøtteordning på plads, som miljøministeren har fremlagt. Vi skulle gerne have den færdig. Vi har lavet det tredje udkast til betænkning, og dér har man fra regeringens side sagt, at finansieringen af miljøstøtteordningen er på plads i 1986. Ministeren fremhæver så, at finansieringen for det efterfølgende år vil ske på sædvanlig vis i forbindelse med vedtagelse af finansloven.

Derfor vil jeg på venstres vegne også sige, at selvfølgelig vil vi få klaret de penge, der mangler til miljøstøtteordningen for 1987, men vi mener ikke, at et forslag om afgift på handelsgødning kan være rigtigt.

I disse timer forhandler landbrugsministeren i Bruxelles om kommende landbrugsordninger. Vi ved, at disse forhandlinger tager lang tid. Vi ved, at disse forhandlinger vil føre til bl.a. et fald i kornpriserne, og derfor er der ikke udsigt til stigende indtægter i landbruget. Så kan det ikke være rimeligt, at man fra socialdemokratiets side nu vil pålægge landbruget en ekstra afgift på 350–400 mill. kr.

Vi har lavet mange forlig om disse problemer, om NPO-handlingsplanen og den efterfølgende miljøstøtteordning. Handlingsplanen lagde op til, at der skulle foretages inve-