

[Thoft]

Den anden del, nemlig investeringsfondsforslaget, vil vi gerne støtte, for dér har ministeren, så vidt jeg kan se, glemt det, som vel egentlig ville være det rimelige ud fra ministerens egne forudsætninger, nemlig at indbetalingsprocenten skulle korrigeres fra 70 til 50 i § 5, stk. 2, og da der altså er tale om en opstramning – for det er sådan, at trusseredere efter forslaget ikke kan få lov at henlægge til investeringsfond af denne virksomhed – og da ministeren har glemt sin korrektion af indbetalingsprocenten – sådan må jeg nu opfatte det – passer det SF helt fint.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det vil være en af de første opgaver under et arbejderflertal at afskaffe begge disse love.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Forslagene er jo en følge af skattereformen, og derfor er vi positivt indstillet over for dem, men naturligvis er vi parat til at lytte til, hvad der bliver sagt i skatte- og afgiftsudvalget.

Dohrmann (FP):

Vi ved, der er indgået et forlig vedrørende skattereformen som helhed, og uanset hvor fornuftige argumenter der ellers måtte fremkomme som indvendinger imod også enkelte detaljer, er det håbløst at komme igennem med noget, fordi forligspartierne har indgået en aftale, som de står fast ved. Fremskridtspartiet følger den fremgangsmåde, at vi stemmer for alt, hvad der trækker i den rigtige retning i form af skattelettelser og mindre bureaukrati, mens vi stemmer imod alt, hvad der betyder skatteforhøjelser og mere bureaukrati, som der også er meget af i skattereformen. Det vil vi så tage stilling til også i de to konkrete sager.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen. Der er naturligvis ikke glemt noget som helst, som hr. Thoft så venligt antydede. De foreliggende lovforslag er i overensstemmelse med de aftaler, der er truffet mellem reformpartierne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om afgift på kunstgødning.

Af Camre (S) m.fl.
(Fremsat 20/2 86).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Beslutningsforslaget går ud på at lægge en afgift på 1 kr. pr. kg kvælstof i kunstgødning. Formålet hermed skulle være at reducere anvendelsen af den beskattede kunstgødning og dermed reducere forureningen af grundvandet med det nitrat, der udvaskes fra kunstgødningen.

Det fremgår tillige af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at en del af afgiftsprovenuet tænkes anvendt til finansiering af de miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v., der er nævnt i lovforslag nr. L 71.

Jeg skal indlede med at sige, at regeringen er enig i intentionerne med forslaget, nemlig at reducere forureningen af grundvandet. Regeringen er også enig i, at landbruget må tilskyndes til at anvende gødningstyper, der forurener så lidt som muligt. Dette kan bl.a. opnås ved forskning og forsøg til fremme af miljøvenlige opdykningsmetoder samt oplysning og informationsvirksomhed om resultaterne.

Efter regeringens opfattelse vil den foreslåede afgift derimod ikke medføre nogen væsentlig formindskelse af forureningen. Forholdet er jo det, at såvel udenlandske som danske undersøgelser viser, at efterspørgslen efter kvælstof har en lav priselasti-