

Til *industriministeren* (18/3 86) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Hvad er baggrunden for den lange ventetid, der er inden for besætningsnævnet for afgørelse af, hvor mange besætningsmedlemmer der bør være om bord i danske skibe?«

Supplerende svar (4/4 86):

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Som det er anført i mit foreløbige svar af 20. marts 1986, har jeg forelagt spørgsmålet for besætningsnævnets formand, der i henhold til § 5, stk. 4, i forretningsordenen for besætningsnævnet påser, at de sager, der indbringes for nævnet, fremmes med rimelig hurtighed. Formanden har oplyst følgende:

»Besætningsnævnet blev nedsat den 25. september 1985. Efter aftale mellem direktoratet for statens skibstilsyn og søfartens organisationer var der udpeget ca. 25 såkaldte »pilotsager«, dvs skibe, for hvis vedkommende besætningsfastsættelsen kunne være retningsgivende for andre skibe. Derudover indkom der en del andre klager til besætningsnævnet.

Første møde i besætningsnævnet blev afholdt den 16. oktober 1985, og indtil den 1. april 1986 er det ved en meget betydelig mødeaktivitet lykkedes at afvikle 32 sager.

Der vil herefter være mulighed for at beramme sager med helt specielle problemer, som f.eks. sagerne vedrørende »Peder Paars«, i den nærmeste fremtid.«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 237:

Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto. (Konsekvensændringer som følge af skattereformen og etableringskonti i andelskasser).

(Fremsat 16/4 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 238:

Forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds. (Konsekvensændringer som følge

af skattereformen og investeringsfondskonti i andelskasser).

(Fremsat 16/4 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Socialdemokratiet kan give sin tilslutning til disse tekniske ændringer af de to nævnte love, som er en følge af de vedtagne skattereformløve.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe finder, at de foreliggende forslag til ændringer er i overensstemmelse med de vedtagne og gennemførte ændringer i forbindelse med skattereformen og i bank- og sparekasseloven. Vi vil derfor medvirke til en hurtig udvalgsbehandling, og vi vil stemme ja til forslagene.

Helge Sander (V):

Fra venstres side kan vi også give fuld tilslutning til disse to lovforslag, som er en følge af skattereformen.

Derudover vil jeg gerne knytte en positiv bemærkning til sidste del af begge forslag, hvor vi med tilfredshed noterer, at andelskasserne nu ligestilles med banker og sparekasser.

Thoft (SF):

Jeg er lidt træt af situationen, for jeg kan ikke gøre det helt så hurtigt som de forrige ordførere. SF er jo blevet det egentlige oppositionsparti i disse sager i forbindelse med skattereformen, og derfor er jeg nødt til at gå bare en lille smule dybere ind i det.

Når det drejer sig om loven om indskud på etableringskonto, vil vi ikke støtte ministerens forslag til ændringer, for loven ville uden ændringer være yderst risikabel at anvende for folk, som ikke var stensikre på, at de rent faktisk ville etablere sig. Der ville være tale om en meget drastisk efterbeskatning, man kan måske sige urimelig efterbeskatning, men man kan også sige, det er risikoen for at deltage i skattefiduserne, og da der altså er tale om en lempelse i forhold til den bestående tilstand, kan SF ikke deltage i den del.