

[Miljøministeren]

vendelse og deponering af afsvovlingsprodukter.

Af udvalgets betænkning, der den 12. november 1985 blev fremsendt til miljø- og planlægningsudvalget, fremgår, at der vil være realistiske muligheder for at nyttiggøre en betydelig del af restprodukterne. For under alle forhold at kunne sikre kraftværkerne, at de kan komme af med restprodukterne, må der dog reserveres arealer til deponering. Udvalget anbefalede videre, at udpegningen af deponeringssteder burde foretages af amtsrådene og hovedstadsrådet som led i regionplanlægningen, men at staten for at understrege den nationale interesse i afsvovlingspolitikken og sikre overordnede hensyn tog et medansvar ved udstedelse af landsplandirektiv.

Planstyrelsen er herefter blevet bedt om at forestå arbejdet med udarbejdelse og forhandling af landsplandirektiver om deponering af restprodukter fra kraftværkerne. Efter det foreliggende udkast til direktiv pålægges hovedstadsrådet at udpege en egnet deponeringsplads.

Restproduktudvalget har i sin betænkning efter samråd med de enkelte amtsråd og hovedstadsrådet peget på en række pladser landet over, heriblandt grusgraven i Kyndeløse, der efter udvalgets opfattelse kan indgå i den videre planlægning.

Under restproduktudvalgets arbejde blev der foretaget undersøgelser af afsvovlingsprodukternes miljømæssige egenskaber. Det er miljøstyrelsens vurdering, at når depotet placeres ved kysten, er der ikke nogen væsentlig miljörisiko ud over de gener, der altid er, når der sker transport- og graveaktivitet i et område.«

Spm. nr. S 949

Til statsministeren (9/4 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvordan mener statsministeren det er gået denne regering i forsøget på at dæmpe skattetrykket?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 9. april 1986 udtaler udenrigsministeren som svar på kri-

tikken fra venstres egne rækker, at »man er bare nødt til at gøre op med sig selv, om man vil arbejde stille og roligt videre på at få dæmpet skattetrykket ved at være regeringsparti, eller om man ikke vil være regeringsparti«.

Det er tilsyneladende ikke gået op for udenrigsministeren, at vi har et rekordskattetryk, som er fremkommet under denne regerings ledelse. Umiddelbart står spørgeren derfor uforstående over for udenrigsministerens udtalelse, og derfor udbedes statsministerens syn på sagen.

Svar (17/4 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg skal henvise til min besvarelse i folketinget onsdag den 16. april 1986 af spørgsmål nr. S 947 fra Poulsgaard (FP).

Besvarelsen vedlægges til orientering.*)

Spm. nr. S 954

Til arbejdsministeren (9/4 86) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Har ministeren planer om at lade udarbejde et nyt regulativ for kraner?«

Begrundelse

Det eksisterende regulativ for kraner er så vidt vides fra 1940'erne. Dengang var store tårnkraner ikke kendt i Danmark, og der er i årene siden sket en række ulykker med de store tårnkraner, heraf en del med døden til følge. Et nyt regulativ, der tager hensyn til de store tårnkraners særlige forhold og stiller krav om godkendelse og løbende tilsyn m.m., forekommer påkrævet.

Svar (14/4 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

På baggrund af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse, at kranområdet for øjeblikket reguleres ved en bekendtgørelse fra 1945. Det er klart, at en bekendtgørelse for et område som kranområdet, hvor den tekniske udvikling går stærkt, vil være forældet efter 40 år.

Arbejdstilsynet har derfor i en periode arbejdet med et nyt forslag til bekendtgørelse

*) Se ovenfor sp. 9771.