

[Industriministeren]

ger forbundet med udstedelse af aktier m.v. i Værdipapircentralen. Selskabet skal indgå aftale med en eller flere kontoførende institutioner om, at aktionærerne på selskabets regning kan

- 1) få deres aktier m.v. indskrevet og opbevaret dér og
- 2) få meddelelse om udbytte m.v. samt årlig kontoudskrift.«

Hensigten med bestemmelsen har først og fremmest været at friholde de mindre aktionærer for ekstra omkostninger i forbindelse med aktiers overgang til registrering i Værdipapircentralen. Jeg har ingen planer om ændringer i bestemmelsen.

### Spm. nr. S 919

Til *arbejdsministeren* (3/4 86) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Hvad kan ministeren oplyse om omfanget og indholdet af rekvirerede, virksomhedsbetalte efteruddannelsesaktiviteter?«

*Svar* (4/4 86):

**Arbejdsministeren** (Henning Dyremose):

Efter den hidtidige lov om arbejdsmarkedsuddannelser er det ikke muligt at gennemføre indtægtsdækket virksomhed inden for arbejdsmarkedsuddannelsessystemet. Der kan således ikke udbydes og tilrettelægges egentlige rekvirerede virksomhedsbetalte kurser.

Den nye lov om arbejdsmarkedsuddannelser vil imidlertid fremover give virksomhederne mulighed for helt eller delvis at købe kurser, som er tilpasset virksomhedernes specielle behov.

Jeg har store forventninger til, at virksomhedsbetalte kurser kan bidrage til, at vi også fremover kan fastholde arbejdsmarkedsuddannelsernes høje kvalifikationsniveau og være i stand til også i fremtiden at imødekomme især den private sektors krav om veluddannet arbejdskraft.

Da loven først træder i kraft den 1. juli 1986, er det ikke muligt på nuværende tidspunkt at komme med tal for omfanget af virksomhedsbetalte kurser.

### Spm. nr. S 920

Til *justitsministeren* (4/4 86) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Kan ministeren garantere, at ungdomsklubben PUK-Nørrebro får en garanteret funktionsperiode på løbende et år?«

### Begrundelse

Det er over for spørgeren oplyst, at ungdomsklubben PUK-Nørrebro for tiden fungerer med 1 måneds løbende forlængelse af driftsoverenskomsten med Københavns kommune. Det er en helt uholdbar situation for det pædagogiske og kriminalpræventive arbejde, som ungdomsklubben driver, at den ikke kan planlægge aktiviteter, der rækker ud over en måned.

Det kan også forekomme som forsøg på – fra politiets side – at skabe så dårlige forhold for ungdomsklubbens arbejde, at den mister sin funktion.

I øvrigt henvises til besvarelse af 5. februar 1986 af spm. nr. S 603.

*Svar* (14/4 86):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Formanden for PUK, vicepolitidirektør Ole Nørgaard, har over for justitsministeriet oplyst, at spørgsmålet om ungdomsklubbens overførsel til anden regie end PUK fortsat er under behandling i Københavns kommune. Selv om PUKs bestyrelse med virkning fra udgangen af februar 1986 har opsagt driftsoverenskomsten med Københavns kommune for klubben, har bestyrelsen efter anmodning fra kommunen erklæret sig indforstået med indtil videre fortsat at varetage bestyrelseshvervet for klubben.

Som justitsminister har jeg ingen indflydelse på spørgsmålet om den fortsatte drift af den tidligere PUK-klub.

### Spm. nr. S 921

Til *justitsministeren* (4/4 86) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvem der er medlemmer af PUKs bestyrelse i henhold til PUKs vedtægter af februar 1970, og hvornår denne har afholdt seneste bestyrelsesmøde i henhold til § 5, hvem der er bestyrelsens tilsynsførende – jfr. § 4 – og hvornår der senest er aflagt regnskab i henhold til 1970-vedtægternes § 9?«