

[Lenger]

kvalificeret arbejdskraft, og efteruddannelsen er for dårlig.«

Spørgeren er helt enig heri; men da hr. Erhard Jakobsen jo ikke er nogen hr. hvem som helst, ønskes oplyst, hvad statsministeren mener herom.

Svar (14/4 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det har været og vil fortsat være regeringens holdning, at lønrammerne skal være ens i den private og i den offentlige sektor.

Regeringen har som led i forberedelserne til de kommende overenskomstforhandlinger nedsat et udvalg med repræsentanter for de offentligt ansattes organisationer. Vi finder, at der er behov for at undersøge, om der i højere grad kan kanaliseres løn til enkeltmedarbejdere eller grupper gennem puljer inden for den ramme, der måtte blive mulighed for. Desuden skal udvalget også se på muligheden for, at medarbejderne får andel i rationaliseringsgevinster.

Det er i øvrigt aftalt mellem regeringen og det radikale venstre, at reguleringen af dagpenge rykkes frem fra 1. oktober til 1. april 1986.

Spm. nr. S 904

Til *finansministeren* (2/4 86) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke kommentarer har ministeren til en artikel i Ekstra Bladet den 4. marts 1986 side 14, hvori der rejses tvivl om ansættelsespolitikken, administrationen af overarbejds- og merarbejdskontiene, anskaffelsen og ibrugtagningen af EDB-udstyr osv. på det kongelige danske musikkonservatorium?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Musikchef ansatte sin kone«.

Svar (16/4 86):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Et lignende spørgsmål er stillet til ministeren for kulturelle anliggender, til hvis svar jeg skal henholde mig.*)

Spm. nr. S 910

Til *socialministeren* (3/4 86) af:

Søvndal (SF):

»Er det ministerens opfattelse, at førtidspensionslovens intentioner om at lette adgangen til førtidspension i praksis følges i de afgørelser, der træffes af henholdsvis amternes pensions- og revalideringsnævn og den sociale ankestyrelse?«

Begrundelse

Efter SFs oplysninger fra kommuner, amter og berørte borgere om administration af førtidspensionsloven bliver der i disse sager vurderet urimelig stramt, ligesom en række borgere med denne lov er dårligere stillet, end de var med den tidligere pensionslovgivning. Specielt er gruppen hjemmegående husmødre i klemme på grund af det meget lave løft, der er med hensyn til ægtefællens forsørgerpligt.

Svar (14/4 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeriet og sikringsstyrelsen har, siden førtidspensionsreformen trådte i kraft den 1. januar 1984, hvorved en række pensionsformer og tillæg erstattedes af nye regler om adgang til førtidspensionssystemet, nøje fulgt udviklingen af praksis.

Afskaffelsen af en automatisk ret kun for kvinder til f.eks. hustrutillæg og folkepension til enlige kvinder ved 62 års alderen har – som det kunne forudses – betydet, at nogle kvinder, der efter tidligere regler kunne have haft visse fordele, ikke kan opnå samme fordele ved den individuelt prøvede adgang til førtidspensionssystemet, der i dag gælder for alle.

Der har imidlertid vist sig andre forhold ved førtidspensionssystemet, som har givet anledning til visse overvejelser på baggrund af den foreliggende praksis. Der tænkes her især på de såkaldte udelukkelsesgrænsers funktion, der indførtes i forbindelse med de behovsbestemte førtidspensionsformer.

Det er imidlertid vanskeligt at udtale sig entydigt om, hvorvidt praksis er mere restriktiv, end det var forudsat ved folketingets behandling af forslaget om førtidspensionsreformen.

*) Se ovenfor sp. 9811.