

Til *ministeren for skatter og afgifter* (25/3 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er der lovmæssig hjemmel bag udsendelse af skema S 474, også kaldet et virksomhedsskema, som er et supplement til selvangivelsen, og behøver den erhvervsdrivende at udfylde skemaet?«

Begrundelse

I bunken af papirer fra skattedirektoratet indgår et skema til erhvervsdrivende med over 150 rubrikker, der kan udfyldes. Af følgebrevet (med det officielle nummer S 480) til skemaet fremgår, at man fra skattedirektoratets side gerne vil have, at skemaet udfyldes, men ikke, at der er pligt hertil. Det er således uklart, hvad der er konsekvensen for den erhvervsdrivende, hvis skemaet ikke afleveres i udfyldt stand.

Svar (16/4 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

I anledning af spørgsmålet har statskattedirektoratet udtalt, »at virksomhedsskema S 474 er et af tre virksomhedsskemaer, der kan anvendes for indkomståret 1985. S 474 er forbeholdt personligt erhvervsdrivende, S 475 anvendes af landmænd og S 477 af selskaber.

De tre virksomhedsskemaer er grundlaget for en indberetning til statens ligningssystem for erhvervsdrivende (SLS-E).

Skemaerne er udsendt til skatteydere, der er registreret som erhvervsdrivende, og til kommunerne. Skatteyderne har samtidig modtaget et følgebrev (S 480), hvoraf det fremgår, at skattevæsenet gerne vil have, at skatteyderen udfylder skemaet og indsender det som et supplement til selvangivelsen og det tilhørende regnskab.

Der er således ikke pligt for skatteyderen til at udfylde og indsende virksomhedsskemaet. Det har derfor ingen konsekvenser for skatteyderen, hvis skemaet ikke afleveres i udfyldt stand.

Ved at indsende virksomhedsskemaet medvirker skatteyderen på den anden side til en hurtigere behandling af selvangivelsen og bidrager samtidig til, at misforståelser og unødige henvendelser fra skattevæsenet kan undgås.

Desuden indebærer indsendelsen af et udfyldt virksomhedsskema, at skatteyderen modtager en række branche- og nøgletal, der beregnes på grundlag af de indberettede supplerende regnskabstal.«

Jeg kan henholde mig til det af direktoratet udtalte. Der er grund til at understrege, at der ikke i dag er nogen skattemæssige konsekvenser for den, som vælger ikke at udfylde skemaet. Jeg kan dog tilføje, at da afgivelsen af standardiserede regnskabsoplysninger er forbundet med betydelige ligningsmæssige fordele, agter jeg snarest at fremsætte lovforslag, hvorefter alle erhvervsdrivende i en nærmere fastlagt form skal afgive sådanne oplysninger som led i selvangivelsespligten.

Spm. nr. S 893

Til *statsministeren* (26/3 86) af:

Lenger (VS):

»Er statsministeren enig med folketingsmedlem Erhard Jakobsen i hans udtalelser til Børsens Nyhedsmagasin, nr. 10, 2. årgang, hvor han bl.a. siger, at »de offentligt ansatte bør have mere i løn og de arbejdsløse mere i understøttelse?«

Begrundelse

Spørgeren forsøgte såvel under 2. behandling som under 3. behandling af regeringens påskepakke at afæske statsministeren en kommentar til hr. Erhard Jakobsens udtalelser til Børsens Nyhedsmagasin, nr. 10, 2. årgang, side 18.

Statsministeren berørte problemet ganske indirekte i sit indlæg under 3. behandling, men der blev ikke givet svar på det stillede spørgsmål.

Hr. Erhard Jakobsen er i nævnte nummer af Børsens Nyhedsmagasin citeret som nævnt i spørgsmålet, og desuden siger han følgende:

»Vi kan allerede nu på flere områder se alvorlige konsekvenser af, at vi er gået for langt, og det er først og fremmest i vor løntilbageholdenhed over for offentligt ansatte. Det er klart min fornemmelse, at der i mange kommuner og måske også på statslige institutioner med rette kan klages over et for ringe offentligt serviceniveau. Kvaliteten er for dårlig, fordi man ikke giver de ansatte en ordentlig løn. Mange steder kan man ikke få