

[Albrechtsen]

sådan, at det vil man ikke, og det forstår jeg i og for sig godt, for det er jo ganske umuligt.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Nu skal hr. Albrechtsen passe på, at han ikke hidser sig så meget op, at han ikke engang kan læse indenad, for det er en meget vidtgående fortolkning af det, der står, når hr. Albrechtsen siger, at vi påstår, Libyen står bag alt, hvad der er foregået. Det står der ikke. Der står, at Libyen står bag de terrorhandlinger, der har fremkaldt den nuværende spænding, og den nuværende spænding omfatter jo den situation, der bl.a. er skabt ved de amerikanske bombardementer.

Hvad angår beviserne herfor, kan jeg forsikre hr. Albrechtsen, at jeg ikke agter at foretage mig noget som helst for at lægge konkrete beviser frem. Det siger sig selv, at man ikke kan lægge bevismateriale, der er indhentet af vestlige efterretningstjenester, offentligt frem uden at risikere at ødelægge de kilder, man må betjene sig af, og som man forhåbentlig også i fremtiden kan betjene sig af for at hindre og modvirke fremtidige terrorhandlinger. Det kan ikke være anderledes, men jeg indrømmer og erkender, at man, når man samtidig siger det så åbent, som jeg gør, lukker op for al mulig misbrug af dette, at man altså ikke kan lægge den slags beviser frem. Det vil jeg tage med fatning.

**Dohrmann (FP):**

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig ministerens forklaringer her i dag, men jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål, hvorfor Danmarks udenrigsminister var så tidligt ude med en kraftig fordømmelse af USA, dengang der var passeret de ting i Libyen.

**Ole Espersen (S):**

Efterhånden som foranstaltningerne vedrørende Libyen tager fart, får bevismaterialet naturligvis større og større interesse. Når man foretager forskellige sanktioner over for Libyen og begrunder sin holdning til USA med en række beviser og Danmark altså også inddrages konkret i disse foranstaltninger, øges vor interesse i bevismaterialet, og vi vil derfor spørge ministeren, om han er villig til i det udenrigspolitiske nævn under de fortrolige former, man har dér, at lægge bevismate-

rialet frem, som kan dokumentere bl.a. påstanden om, at det er Libyen, der står bag den terror, der har skabt den nuværende kritiske situation i Middelhavsområdet.

**Albrechtsen (VS):**

Idet jeg takker for opfordringen til, at vi får beviserne forelagt i det udenrigspolitiske nævn, vil jeg stille det spørgsmål, om den danske sætning, sådan som ministeren fortolker den – jeg mener nu, jeg fortolker den sådan, som man læser den på almindeligt dansk, men altså sådan som ministeren nu fortolker den, lidt indskrænkende, men dog stadig væk som en fantastisk påstand – også indeholder en accept af de amerikanske påstande om bevisligheder, som amerikanerne hidtil har været ude med, men som de heller ikke har kunnet eller villet fremlægge nogen dokumentation for.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Over for hr. Dohrmann skal jeg henvise til, hvad der står i den danske stemmeforklaring i Sikkerhedsrådet, og hvad der tidligere er sagt af den danske regering. Vi fandt det rigtigt hurtigt at tage klart afstand – og det var udtrykket: »at tage klart afstand« – fra de amerikanske bombardementer, og det gjorde vi netop med henvisning til, at der, uanset at det må være rimeligt at reagere på det, Libyen har foretaget, skal være balance imellem aktion og reaktion, og at vi finder, at de amerikanske bombardementer var en forkert reaktion.

Jeg finder også, at det efterfølgende har vist sig, at det heller ikke har været uden politiske omkostninger, idet de amerikanske bombardementer jo har fjernet en del af den isolation, Libyen var ved at komme i, hvor det efter dansk og også de øvrige EF-landes opfattelse ville være klogere, om man ved politiske og diplomatiske midler havde søgt at isolere Libyen fremfor at skride ind militært. Det er forklaringen på, at den danske regering ligesom flere andre vestlige regeringer fandt det rigtigt at tage klart afstand fra de midler, man havde anvendt fra amerikansk side.

Til hr. Ole Espersen skal jeg sige, at det er helt korrekt, som hr. Ole Espersen peger på, at bevismaterialet vækker stigende interesse, men hr. Ole Espersen ved også fra sit tidlige-