

[Jette Thomsen]

under arbejdsmiljørådet er jo netop nu ved at se på hele BST-ordningen.

Til punkt 1 vil jeg bare sige, at det har altså aldrig været meningen, at alle arbejdstagere skal omfattes af bedriftssundhedstjenesteordningen. Hensigten med BST-ordningen har fra starten været, at særlig risikobelastede arbejdsområder skulle omfattes af den.

I arbejdsmiljøplanen for 1986, der er tiltrådt af arbejdsmiljørådet, er arbejdsmarkedets parter også enige om, at drøftelserne i det centrale BST-udvalg først og fremmest skal have til formål at styrke grundlaget for, at bedriftssundhedstjenesten kommer til at fungere bedst muligt. I den forbindelse vil man se nøje på, hvilke brancher der har arbejdsmiljøproblemer, BST kan bidrage til løsning af.

Det er rigtigt, at udbygningen i sin tid blev standset. Men det var, fordi ministeren ønskede at se, hvordan hele ordningen fungerede. Dette arbejde er næsten færdigt, og socialforskningsinstituttets rapport forventes klar allerede i dette forår. Herefter vil arbejdsmiljørådet vurdere rapporten og indstille til arbejdsministeren, hvilke ændringer rådet finder der bør ske på dette område.

Til punkt 2 vil jeg sige, at vi synes overhovedet ikke, man skal sætte øvre eller nedre grænser for, hvor mange tilsluttede arbejdstagere et BST-center skal have, ej heller regler for, hvor mange ansatte de enkelte centre skal beskæftige. I visse tyndt befolkede områder kan en mindre bedriftssundhedstjeneste have sin berettigelse, ligesom andre lokale og regionale forhold kan spille ind.

Punkt 3: vi ved jo godt, at der allerede eksisterer en pligt for bedriftssundhedstjenesten og virksomhedens sikkerhedsorganisation til at samarbejde og løbende informere hinanden.

Til punkt 4 vil jeg sige, at jeg synes stadig væk, det bør være tilliden mellem BST og virksomhedens sikkerhedsorganisation og virksomhedens ledelse, der skaber samarbejdet, ikke lovgivning. BST er virksomhedernes rådgivende organ i arbejdsmiljøspørgsmål og skal derfor ikke tillægges kontrollerende beføjelser over for virksomhederne. Kontrollen ligger i dag hos arbejdstilsynet, og dér skal den blive. Ansvar for overholdelse af arbejdsmiljøloven er alene virksomhedernes.

Til punkt 5 kan jeg sige, at det kan ikke være nødvendigt at lovgive på det punkt, da

bedriftssundhedstjenesten, arbejdstilsynet og arbejdsmedicinske klinikker allerede har begyndt et sådant samarbejde.

Jeg foreslår, at vi afventer udvalgets rapport, og på den baggrund afviser jeg indtil videre forslaget.

**Elsbeth Kock-Petersen (V):**

Jeg kan huske, at da vi i sin tid behandlede arbejdsmiljøloven her i tinget og i den forbindelse også drøftede bedriftssundhedstjeneste, var det den daværende arbejdsminister, hr. Svend Auken, meget magtpåliggende, at folketinget forstod, at der skulle være plads til lidt elastik, lidt fleksibilitet i de lovbestemmelser, vi vedtog. Det skulle være således, at parterne på arbejdsmarkedet, virksomhederne, de ansatte skulle have indflydelse på, hvordan tingene kom til at fungere. Det var ét hovedsynspunkt.

Et andet hovedsynspunkt var, at man løbende skulle følge med i, hvordan tingene fungerer. Ja men det, man har gjort her, er, at man siger: nu vil vi godt vurdere, hvordan tingene fungerer. Det, man samtidig gør her, er, at man siger: ja men vi har faktisk nogle drøftelser i gang om, hvordan bedriftssundhedstjenesten fungerer organisatorisk og strukturelt. Lad os nu vente og se, hvilket resultat man kommer frem til.

Jeg synes ærlig talt, at vi skal prøve at holde os til det, der var grundfilosofien i sin tid, da man drøftede disse forhold. Det er selvfølgelig godt og rigtigt, at vi ser på, hvad arbejdsmiljørådet kommer frem til, men jeg vil i alle tilfælde godt allerede nu sige, at der må være grænser for, hvor detaljeret folketinget skal fastsætte reglerne om bedriftssundhedstjenesten.

**Estrup (RV):**

Vi synes, at SF med dette forslag peger på nogle oplagte problemer i bedriftssundhedstjenesten. Det er klart, at stoppet i 1983 har skabt problemer for centrene. Ikke mindst har det betydet, at vi i en række sammenhænge har fået for små centre, som ikke kan betjene de virksomheder, som de gerne vil betjene. Det går formentlig først og fremmest ud over de små virksomheder. Det betyder også et stort problem med hensyn til at have det rigtige personale og altså i den forbindelse yde den service, som var forudset. Og en-