

[Elisabeth Bruun Olesen]

Der står også i redegørelsen, at pladen ikke er fuldt tilfredsstillende, hvad angår styrke. Det kan VS heller ikke godtage. Den plade er faktisk blevet testet af Dantest, som siger, at styrken er god nok. Det, der står i redegørelsen fra arbejdstilsynet om Eternitfabrikken og H-pladen, er bedømt ud fra Eternitfabrikkens egne oplysninger. Det er ikke bedømt ud fra de prøver, der er lavet af pladen, som har vist sig tilfredsstillende. Derfor er der ingen grund til, at asbestcementprodukterne fortsat skal have dispensation.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg må også sige til fru Jette Thomsen, at jeg synes ikke, det skal være sådan, når man har udviklet produkter, at man absolut skal bruge de sidste 150 mill. kr.

Realiteten er, at man har lavet et produkt, og som fru Elisabeth Bruun Olesen sagde her, man påstår, at det ikke har den styrke, som pladen skal have for at kunne bruges. Men på baggrund af substitutionsreglen i dispensationen må den substitution kunne klares alene ved, at man sætter en ekstra lægte under. Her er der en substitutionsmulighed, som gør, at dette produkt vil kunne bruges.

Jeg er heller ikke overbevist om, at det er det, der er problemet. Det, der er problemet, er formentlig, at Dansk Eternit-Fabrik har nogle anlæg, de godt vil have slidt lidt mere ned, inden de skal skiftes ud. Det synes vi er urimeligt i forhold til den dispensation, der er givet.

Men lad os snakke om det i udvalget og lad os finde en dato for, hvornår vi skal have det her stoppet.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg er glad for, at debatten stort set har holdt sig på det principielle plan, for det er faktisk det, vi bør diskutere i folketinget.

Jeg vil godt tage udgangspunkt i en principiel bemærkning fra hr. Kaj Poulsen, som sagde, at det afgørende er at få en plan for afviklingen af asbest i Danmark. Ja men det kan vi jo alle sammen være enige om, og sådan en plan har vi jo allerede. Sådan en plan blev lavet af den daværende arbejdsminister i efteråret 1979. Han reviderede sin plan i sommeren 1980. Efterfølgende arbejds-

ministre har også revideret de planer. Det, vi diskuterer nu, er, at den plan, der ligger for øjeblikket, ikke er god nok, den er ikke stram nok.

Vi må gøre noget for at gøre det hurtigere, end det er skitseret i den nuværende plan. Det er vi tilsyneladende alle sammen enige om. Det er positivt, at vi alle sammen er enige om det, og så er det altså kun et spørgsmål om en metode.

Jeg har intet imod, som hr. Estrup foreslog, at folketinget pålægger arbejdsministeren at lave en sådan plan, specielt ikke hvis man samtidig pålagde arbejdsministeren, at det skulle ske ud fra en besvarelse af de relevante spørgsmål, hr. Estrup stillede, og de øvrige relevante spørgsmål om de tekniske forhold, som hr. Estrup også anførte at der kunne stilles.

Hvis vi skal lave en plan med det udgangspunkt, så skal vi lave en plan, som vi lader arbejdsmarkedets parter diskutere i arbejdsmiljørådet. Efter at arbejdsmarkedets parter i arbejdsmiljørådet forhåbentlig er nået frem til enighed, kan arbejdstilsynet komme med en indstilling til arbejdsministeren, hvorefter arbejdsministeren ændrer bekendtgørelserne. Det er arbejdsministeren – uanset om folketinget pålægger ham det eller ej – indstillet på at gøre.

Egentlig synes jeg ud fra det synspunkt, at forslagene er unødvendige. Jeg mener ikke, at der er behov for at færdigbehandle forslagene, for der er jo givet en klar tilkendegivelse til arbejdsministeren om, at et bredt flertal i folketinget ønsker, at arbejdsministeren skal fremskynde dette arbejde. Det er jeg indstillet på.

Jeg håber, at det brede flertal i folketinget så vil anerkende, at vi anvender det regelsæt, som nu har været gældende siden 1975 om, hvordan man ændrer bekendtgørelser.

Kaj Poulsen (S):

Når det kan være ligegyldigt den ene vej, vil jeg gerne spørge ministeren, om det så ikke også kan være ligegyldigt, om vi vedtager dette forslag. Det afgørende er, at vi får fremskyndet den handlingsplan, som ministeren siger er der, og at vi får et kortlægningsarbejde sat i gang, således at vi kan få kortlagt, hvor der er asbest i Danmark, sådan at