

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er naturligvis ekstra forskningsmidler, det er præcis, hvad forskningsrådet har bedt om. Pengene er til præcis de programmer, der er nævnt i et bilag til rådets brev, og som opremses nogle af de programmer, som man var ked af at man i første omgang måtte afslå, og som man nu beder om hjælp til at kunne imødekomme. Om disse programmer finder sted fra november til marts eller de næste to tre år, er for så vidt ligegyldigt. Det er nogle konkrete ansøgninger til nogle konkrete programmer, og det er 6 mill. kr. til det, der er blevet søgt om.

Vi imødekommer altså anmodningen fra lægevidenskabeligt forskningsråd fuldt ud.

Hanne Andersen (S):

AIDS-sygdommen er en vanskelig sag, og vi kan som forslagsstillerne undre os over, at det er nødvendigt at fremsætte et beslutningsforslag for at fremme forskning om AIDS, og det er fortsat nødvendigt.

At vi er enige med forslagsstillerne, kan ikke undre. Allerede ved behandlingen af finansloven for 1986 stillede vi forslag om at afsætte midler til AIDS-forskning. Det stemte den borgerlige regering ned, og her må jeg sige, at regeringens almindelige negative holdning til forskning i sin helhed klart afspejler sig i denne sag. Jeg vil også gerne minde om den diskussion, vi havde med regeringen om besparelserne på rigshospitalet, hvor man direkte nedlagde forskerstillinger på Finsens forskerlaboratorium. Den ekspertise og den viden, som de pågældende forskere har, kunne også have gavnet AIDS-forskningen. De 6 mill. kr., som ministeren har bebudet, er et lille skridt på vejen, men ikke nok. De 50 mill. kr., der omtales i forslaget, går jo ud over dette finansår, og det kan vi ikke have noget imod. Problemet og opgaven kan ikke løses på ét år.

Proportionssansen er vigtig. Der har været mange toner fremme om at tage det roligt, så skal vi nok klare det her, så holder vi det inden for ganske bestemte grupper i samfundet. Det har vist sig ikke at holde, så det nytter ikke noget blot fortsat at sige: tag det roligt.

I forslagets meget fyldige bemærkninger fremføres en række forskningsemner, og de er alle vigtige. Det er svært at fremhæve ét

emne fremfor andre, men i den hidtidige debat er den psykosociologiske, psykosociale del nærmest blevet bagatelliseret af regeringen. Det er en grundlæggende fejl, idet denne del, det psykologiske, det sociologiske, det sociale, den tilstand hos patienterne kræver lige så stor opmærksomhed som al anden behandling.

Vi vil meget nødig afgrænse forskningen med de syv nævnte punkter i forslaget. Vi er nemlig tilfredse med, at rådgivningsudvalget vedrørende AIDS skal administrere bevillingen, så de relevante forskningsopgaver hele tiden følges op. Vi mener ligesom forslagsstillerne ikke, at folketinget er eksperterne, og det finder vi et tilfredsstillende, og vi finder derfor, at dette rådgivningsudvalg er et relevant udvalg.

Socialdemokratiet støtter forslaget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Blot en kort bemærkning. Korte bemærkninger har man jo til at rette helt oplagte misforståelser, og fru Hanne Andersens udtalelser om forskningspolitikken var en total misforståelse. Forskningsbevillingerne er steget langt mere under den nuværende regering end under den tidligere regering. Der har været ført en ekspansiv forskningspolitik, som for alvor har fået bevillingernes kurve til at gå opad, i modsætning til hvad der f.eks. skete i 1970'erne under den socialdemokratiske regering. Det var en så horribel udtalelse, at jeg beder om undskyldning for, at jeg fandt det nødvendigt at standse den her lige i opløbet, og jeg skal gerne lade være med at udmale tal, som dokumenterer det, jeg her har sagt.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Man har naturligvis lov til at opfatte tingene forskelligt. Men én ting er i hvert fald givet: forskerne på Finselaboratoriet, der også arbejdede med denne problematik, og som kunne føre deres metode videre til gavn for AIDS-forskningen, har fået deres stillinger nedlagt.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det berettiger ikke fru Hanne Andersen til en generaliserende udtalelse, som helt igenem og totalt var forkert.